

ภาคผนวก 3-7

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินและคุณภาพดิน



รายงานผลการวิเคราะห์
ห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
39 หมู่ที่ 1 ถนนรังสิต - นครนายก ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง ปทุมธานี 12110

เลขที่ใบรายงานผล : 006/01/2568

หน้า 1/1

หน่วยงานที่ส่ง : บริษัท ไคชิน จำกัด

สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริษัท ไคชิน จำกัด

ที่อยู่ : เลขที่ 111/59/3 หมู่ 20 นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120

ชื่อตัวอย่าง : DSC-NV_MW01

ประเภทตัวอย่าง : ดิน

วันที่เก็บตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่รับตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่วิเคราะห์ : 18/12/2567 - 6/01/2568

วันที่ออกรายงาน : 8/01/2568

รายการที่ทดสอบ	ผลวิเคราะห์	หน่วย	เกณฑ์การปนเปื้อน	หน่วย	วิธีวิเคราะห์
ไซลีน (ทั้งหมด) (Xylene (Total))	ND	mg/kg	210.00	mg/kg	Headspace GC-MS
โทลูอีน (Toluene)	ND	mg/kg	520.00	mg/kg	
เมทิลีนคลอไรด์ (Methylene chloride)	ND	mg/kg	210.00	mg/kg	
โครเมียม (Chromium)	6.44	mg/kg	640.00	mg/kg	Inductively coupled plasma
เลด หรือ ตะกั่ว (Lead)	18.67	mg/kg	750.00	mg/kg	
นิกเกิล (Nickel)	3.31	mg/kg	41,000.00	mg/kg	
แมงกานีส (Manganese)	347.22	mg/kg	32,000.00	mg/kg	
ทองแดง (Copper)	55.67	mg/kg	-	mg/kg	
อลูมิเนียม (Aluminum)	5,680.72	mg/kg	-	mg/kg	
ซิงค์ หรือ สังกะสี (Zinc)	144.63	mg/kg	1,000.00	mg/kg	Electrometric
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	8.67	-	-	-	

หมายเหตุ: ND คือ Not detected หมายถึง ตรวจไม่พบค่า (detection limit of Standard curve at 0.1 ppb)

เกณฑ์การปนเปื้อน อ้างอิงตาม : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : การตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธี Test Methods of Evaluating Solid Waste, Physical/Chemical Methods (SW-846) ขององค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency)

ลงชื่อ (ผู้อนุมัติ)

รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์
ผู้บริหารห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 8/1/2568

รายงานฉบับนี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่นำมาทดสอบและเป็นผลทดสอบตามตัวอย่างที่ได้รับมาเท่านั้น
ห้ามนำคัดลอกรายงานผลเฉพาะบางส่วน และนำรายงานนี้ไปประกาศโฆษณา โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



รายงานผลการวิเคราะห์
ห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
39 หมู่ที่ 1 ถนนรังสิต - นครนายก ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง ปทุมธานี 12110

เลขที่ใบรายงานผล : 006/04/2568

หน้า 1/1

หน่วยงานที่ส่ง : บริษัท ไตชิน จำกัด

สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริษัท ไตชิน จำกัด

ที่อยู่ : เลขที่ 111/59/3 หมู่ 20 นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120

ชื่อตัวอย่าง : DSC-NV_MW01

ประเภทตัวอย่าง : น้ำใต้ดิน

วันที่เก็บตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่รับตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่วิเคราะห์ : 18/12/2567 - 6/01/2568

วันที่ออกรายงาน : 8/01/2568

รายการที่ทดสอบ	ผลวิเคราะห์	หน่วย	เกณฑ์การปนเปื้อน	หน่วย	วิธีวิเคราะห์
ไซลีน (ทั้งหมด) (Xylene (Total))	ND	mg/L	24.00	mg/L	Headspace GC-MS
โทลูอีน (Toluene)	ND	mg/L	5.00	mg/L	
เมทิลีนคลอไรด์ (Methylene chloride)	ND	mg/L	6.00	mg/L	
โครเมียม (Chromium)	ND	mg/L	6.00	mg/L	Inductively coupled plasma
เลด หรือ ตะกั่ว (Lead)	ND	mg/L	4.00	mg/L	
นิกเกิล (Nickel)	ND	mg/L	5.00	mg/L	
แมงกานีส (Manganese)	1.10	mg/L	33.00	mg/L	
ทองแดง (Copper)	ND	mg/L	-	mg/L	
อลูมิเนียม (Aluminum)	0.35	mg/L	-	mg/L	
สังกะสี หรือ สังกะสี (Zinc)	0.06	mg/L	10.00	mg/L	Electrometric
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	6.72	-	-	-	

หมายเหตุ: ND คือ Not detected หมายถึง ตรวจแล้วไม่พบค่า (detection limit of Standard curve at 0.1 ppb)

เกณฑ์การปนเปื้อน อ้างอิงตาม : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : การตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธี Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ซึ่งสมาคมสุขภาพประชาชนอเมริกัน (American Public Health Association - APHA) สมาคมการประปาแห่งสหรัฐอเมริกา (American Water Works Association)

ลงชื่อ DR (ผู้อนุมัติ)

รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ ไรจน์วิรุฬห์
ผู้บริหารห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 8/1/2568

รายงานฉบับนี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่นำมาทดสอบและเป็นผลทดสอบตามตัวอย่างที่ได้รับเท่านั้น
ห้ามนำผลจากรายงานผลเฉพาะบางส่วน และนำรายงานไปประกาศโฆษณา โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



รายงานผลการวิเคราะห์
ห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
39 หมู่ที่ 1 ถนนรังสิต - นครนายก ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง ปทุมธานี 12110

เลขที่ใบรายงานผล : 006/02/2568

หน้า 1/1

หน่วยงานที่ส่ง : บริษัท ไคชิน จำกัด

สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริษัท ไคชิน จำกัด

ที่อยู่ : เลขที่ 111/59/3 หมู่ 20 นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120

ชื่อตัวอย่าง : DSC-NV_MW02

ประเภทตัวอย่าง : ดิน

วันที่เก็บตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่รับตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่วิเคราะห์ : 18/12/2567 - 6/01/2568

วันที่ออกรายงาน : 8/01/2568

รายการที่ทดสอบ	ผลวิเคราะห์	หน่วย	เกณฑ์การปนเปื้อน	หน่วย	วิธีวิเคราะห์
ไซลีน (ทั้งหมด) (Xylene (Total))	ND	mg/kg	210.00	mg/kg	Headspace GC-MS
โทลูอีน (Toluene)	ND	mg/kg	520.00	mg/kg	
เมทิลีนคลอไรด์ (Methylene chloride)	ND	mg/kg	210.00	mg/kg	
โครเมียม (Chromium)	0.57	mg/kg	640.00	mg/kg	Inductively coupled plasma
เลด หรือ ตะกั่ว (Lead)	17.57	mg/kg	750.00	mg/kg	
นิกเกิล (Nickel)	3.23	mg/kg	41,000.00	mg/kg	
แมงกานีส (Manganese)	112.35	mg/kg	32,000.00	mg/kg	
ทองแดง (Copper)	20.38	mg/kg	-	mg/kg	
อลูมิเนียม (Aluminum)	5,152.44	mg/kg	-	mg/kg	
ซิงค์ หรือ สังกะสี (Zinc)	60.33	mg/kg	1,000.00	mg/kg	Electrometric
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	8.51	-	-	-	

หมายเหตุ: ND คือ NOT detected หมายถึง ตรวจแล้วไม่พบค่า (detection limit of Standard curve at 0.1 ppb)

เกณฑ์การปนเปื้อน อ้างอิงตาม : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและการจัดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : การตรวจสอบคุณภาพโดยวิธี Test Methods of Evaluating Solid Waste, Physical/Chemical Methods (SW-846) ขององค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency)

ลงชื่อ (ผู้อนุมัติ)

รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์
ผู้บริหารห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 8/1/2568

รายงานฉบับนี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่นำมาทดสอบและเป็นผลทดสอบตามตัวอย่างที่ได้รับมาเท่านั้น
ห้ามนำผลการรายงานผลเฉพาะบางส่วน และนำรายงานนี้ไปประกาศโฆษณา โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



รายงานผลการวิเคราะห์
ห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
39 หมู่ที่ 1 ถนนรังสิต - นครนายก ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง ปทุมธานี 12110

เลขที่ใบรายงานผล : 006/05/2568

หน้า 1/1

หน่วยงานที่ส่ง : บริษัท ไตชิน จำกัด

สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริษัท ไตชิน จำกัด

ที่อยู่ : เลขที่ 111/59/3 หมู่ 20 นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120

ชื่อตัวอย่าง : DSC-NV_MW02

ประเภทตัวอย่าง : น้ำใต้ดิน

วันที่เก็บตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่รับตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่วิเคราะห์ : 18/12/2567 - 6/01/2568

วันที่ออกรายงาน : 8/01/2568

รายการที่ทดสอบ	ผลวิเคราะห์	หน่วย	เกณฑ์การปนเปื้อน	หน่วย	วิธีวิเคราะห์
ไซลีน (ทั้งหมด) (Xylene (Total))	ND	mg/L	24.00	mg/L	Headspace GC-MS
โทลูอีน (Toluene)	ND	mg/L	5.00	mg/L	
เมทิลีนคลอไรด์ (Methylene chloride)	ND	mg/L	6.00	mg/L	
โครเมียม (Chromium)	ND	mg/L	6.00	mg/L	Inductively coupled plasma
เลด หรือ ตะกั่ว (Lead)	0.32	mg/L	4.00	mg/L	
นิกเกิล (Nickel)	ND	mg/L	5.00	mg/L	
แมงกานีส (Manganese)	0.90	mg/L	33.00	mg/L	
ทองแดง (Copper)	ND	mg/L	-	mg/L	
อลูมิเนียม (Aluminum)	0.39	mg/L	-	mg/L	
สังกะสี หรือ สังกะสี (Zinc)	0.15	mg/L	10.00	mg/L	Electrometric
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	6.55	-	-	-	

หมายเหตุ: ND คือ Not detected หมายถึง ตรวจแล้วไม่พบค่า (detection limit of Standard curve at 0.1 ppb)

เกณฑ์การปนเปื้อน อ้างอิงตาม : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : การตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธี Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ซึ่งสมาคมสุขภาพประชาชนอเมริกัน (American Public Health Association - APHA) สมาคมการประปาแห่งสหรัฐอเมริกา (American Water Works Association)

ลงชื่อ (ผู้อนุมัติ)

รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ วัฒนวิรุฬห์
ผู้บริหารห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 81/2568

รายงานฉบับนี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่นำมาทดสอบและเป็นผลทดสอบตามตัวอย่างที่ได้รับเท่านั้น
ห้ามนำผลทดสอบไปใช้ประโยชน์อื่นใดโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



รายงานผลการวิเคราะห์
ห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
39 หมู่ที่ 1 ถนนรังสิต - นครนายก ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง ปทุมธานี 12110

เลขที่ใบรายงานผล : 006/03/2568

หน้า 1/1

หน่วยงานที่ส่ง : บริษัท ไตชิน จำกัด

สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริษัท ไตชิน จำกัด

ที่อยู่ : เลขที่ 111/59/3 หมู่ 20 นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120

ชื่อตัวอย่าง : DSC-NV_MW03

ประเภทตัวอย่าง : ดิน

วันที่เก็บตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่รับตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่วิเคราะห์ : 18/12/2567 - 6/01/2568

วันที่ออกรายงาน : 8/01/2568

รายการที่ทดสอบ	ผลวิเคราะห์	หน่วย	เกณฑ์การปนเปื้อน	หน่วย	วิธีวิเคราะห์
ไซลีน (ทั้งหมด) (Xylene (Total))	ND	mg/kg	210.00	mg/kg	Headspace GC-MS
โทลูอีน (Toluene)	ND	mg/kg	520.00	mg/kg	
เมทิลีนคลอไรด์ (Methylene chloride)	ND	mg/kg	210.00	mg/kg	
โครเมียม (Chromium)	ND	mg/kg	640.00	mg/kg	Inductively coupled plasma
เลด หรือ ตะกั่ว (Lead)	8.78	mg/kg	750.00	mg/kg	
นิกเกิล (Nickel)	ND	mg/kg	41,000.00	mg/kg	
แมงกานีส (Manganese)	132.48	mg/kg	32,000.00	mg/kg	
ทองแดง (Copper)	12.43	mg/kg	-	mg/kg	
อลูมิเนียม (Aluminum)	1,084.69	mg/kg	-	mg/kg	
สังกะสี หรือ สังกะสี (Zinc)	71.25	mg/kg	1,000.00	mg/kg	Electrometric
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	8.73	-	-	-	

หมายเหตุ: ND คือ Not detected หมายถึง ตรวจแล้วไม่พบค่า (detection limit of Standard curve at 0.1 ppb)

เกณฑ์การปนเปื้อน อ้างอิงตาม : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : การตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธี Test Methods of Evaluating Solid Waste, Physical/Chemical Methods (SW-846) ขององค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency)

ลงชื่อ OWN (ผู้อนุมัติ)

รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ วัฒนวิรุฬห์
ผู้บริหารห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 8/1/2568

รายงานฉบับนี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่นำมาทดสอบและเป็นผลทดสอบตามตัวอย่างที่ได้รับมานั้น
ห้ามนำคัดลอกรายงานผลเฉพาะบางส่วน และนำรายงานนี้ไปประกาศโฆษณา โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



รายงานผลการวิเคราะห์
ห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
39 หมู่ที่ 1 ถนนรังสิต - นครนายก ตำบล คลองหก อำเภอคลองหลวง ปทุมธานี 12110

เลขที่ใบรายงานผล : 006/06/2568

หน้า 1/1

หน่วยงานที่ส่ง : บริษัท ไตชิน จำกัด

สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริษัท ไตชิน จำกัด

ที่อยู่ : เลขที่ 111/59/3 หมู่ 20 นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120

ชื่อตัวอย่าง : DSC-NV_MW03

ประเภทตัวอย่าง : น้ำใต้ดิน

วันที่เก็บตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่รับตัวอย่าง : 17/12/2567

วันที่วิเคราะห์ : 18/12/2567 – 6/01/2568

วันที่ออกรายงาน : 8/01/2568

รายการที่ทดสอบ	ผลวิเคราะห์	หน่วย	เกณฑ์การปนเปื้อน	หน่วย	วิธีวิเคราะห์
ไซลีน (ทั้งหมด) (Xylene (Total))	ND	mg/L	24.00	mg/L	Headspace GC-MS
โทลูอีน (Toluene)	ND	mg/L	5.00	mg/L	
เมทิลีนคลอไรด์ (Methylene chloride)	ND	mg/L	6.00	mg/L	
โครเมียม (Chromium)	ND	mg/L	6.00	mg/L	Inductively coupled plasma
เลด หรือ ตะกั่ว (Lead)	ND	mg/L	4.00	mg/L	
นิกเกิล (Nickel)	ND	mg/L	5.00	mg/L	
แมงกานีส (Manganese)	1.28	mg/L	33.00	mg/L	
ทองแดง (Copper)	ND	mg/L	-	mg/L	
อลูมิเนียม (Aluminum)	0.30	mg/L	-	mg/L	
ซิงค์ หรือ สังกะสี (Zinc)	0.01	mg/L	10.00	mg/L	Electrometric
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	6.67	-	-	-	

หมายเหตุ: ND คือ Not detected หมายถึง ตรวจแล้วไม่พบค่า (detection limit of Standard curve at 0.1 ppb)

เกณฑ์การปนเปื้อน อ้างอิงตาม : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : การตรวจสอบคุณภาพโดยวิธี Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ซึ่งสมาคมสุขภาพประชาชนอเมริกัน (American Public Health Association - APHA) สมาคมการประปาแห่งสหรัฐอเมริกา (American Water Works Association)

ลงชื่อ (ผู้อนุมัติ)

รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์

ผู้บริหารห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 8/1/2568

รายงานฉบับนี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่นำมาทดสอบและเป็นผลทดสอบตามตัวอย่างที่ได้รับมาเท่านั้น
ห้ามนำผลออกรายงานผลเฉพาะบางส่วน และนำรายงานนี้ไปประกาศโฆษณา โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาคผนวก 3-8
บันทึกปริมาณขยะของโครงการ



DAISIN CO.,LTD

บันทึกการใช้ห้ำปะปาและปริมาณขยะทั่วไปปี 2022-2024

ผู้นุ่มีติ	ผู้ตรจวสอบ	ผู้จัดทำ
Position :	Position :	Position :
Date :	Date :	Date :

ปริมาณขยะทั่วไปในโรงงาน 2022

ปี	ขยะทั่วไป	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	รวม
2022	หน่วย :ถังเล็ก	745	600	825	575	700	675	550	775	825	785	800	800	8,655
	หน่วย : Kg.	15,645	12,600	17,325	12,075	14,700	14,175	11,550	16,275	17,325	16,485	16,800	16,800	181,755
	หน่วย : Ton	15.65	12.60	17.33	12.08	14.70	14.18	11.55	16.28	17.33	16.49	16.80	16.80	181.76
2023	ขยะทั่วไป	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	รวม
	หน่วย :ถังเล็ก	825	800	850	625	1000	900	775	900	800	750	775	750	9,750
	หน่วย : Kg.	17,325	16,800	17,850	13,125	21,000	18,900	16,275	18,900	16,800	15,750	16,275	15,750	204,750
	หน่วย : Ton	17.33	16.80	17.85	13.13	21.00	18.90	16.28	18.90	16.80	15.75	16.28	15.75	204.75
2024	ขยะทั่วไป	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	รวม
	หน่วย :ถังเล็ก	875	850	750	700	825	825	1025	945	900	900	775	700	10,070
	หน่วย :kg.	18,375	17,850	15,750	14,700	17,325	17,325	21,525	19,845	18,900	18,900	16,275	14,700	211,470
	หน่วย : Ton	18.38	17.85	15.75	14.70	17.33	17.33	21.53	19.85	18.90	18.90	16.28	14.70	211.47

หน่วย : ถังเล็ก = 21 Kg.

1 กระเบะเขียว = 25 ถังเล็ก

1 กระเบะเขียว = 525Kg.

1 ถัง ราคา 50 บาท

รถ 1 คัน บรรจุได้ 100 ถังเล็ก



DAISIN CO.,LTD

บันทึกการใช้ห้ำปะปาและปริมาณขยะทั่วไปปี 2022-2024

ผู้นุ้มัติ	ผู้ตรวจสอบ	ผู้จัดทำ
Position :	Position :	Position :
Date :	Date :	Date :

ปริมาณขยะไ้เซลล์ทั่วไปในโรงงาน 2022

ปี	ขยะไ้เซลล์ทั่วไป	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	รวม
2022	หน่วย : Kg.	5,284	6,379	6,203	5,519	5,770	6,073	5,432	5,905	6,071	7,148	8,214	6,799	74,797
	หน่วย : Ton	5.28	6.38	6.20	5.52	5.77	6.07	5.43	5.91	6.07	7.15	8.21	6.80	74.80
2023	หน่วย : Kg.	5,516	10,684	9,519	5,311	9,083	8,418	7,073	7,544	8,390	6,595	8,834	4,972	91,939
	หน่วย : Ton	5.52	10.68	9.52	5.31	9.08	8.42	7.07	7.54	8.39	6.60	8.83	4.97	91.94
2024	หน่วย : Kg.	8,014	7,089	6,279	5,212	9,289	3,846	8,245	6,750	7,101	8,286	5,445	6,947	82,503
	หน่วย : Ton	8.01	7.09	6.28	5.21	9.29	3.85	8.25	6.75	7.10	8.29	5.45	6.95	82.50

ขยะไ้เซลล์ทั่วไป

ขวดพลาสติก,ขวดแก้ว,กระป๋อง,ลังพลาสติก,ถังพลาสติก,เบ้า,กระดาน

ภาคผนวก 3-9
ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ในสถานประกอบการ

2.3.4 ระดับความร้อน (Heat stress measurement)

ตารางที่ 2.3.4-1 ผลการตรวจวัดระดับความร้อน

ลำดับ ที่	จุดตรวจวัด	เวลา ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					ลักษณะงาน	Work load (kcal/hr)	มาตรฐาน (1)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน
			NWB (°C)	DB (°C)	GT (°C)	In/Out	WBGT (°C)				
	Diecast 2 Zone A										
1.	เครื่อง Diecasting 110-DC1-0076 Khun Boontean Jamanmif	10.00-12.00 (16/10/2024)	30.6	41.3	42.6	In	34.2	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	×
2.	เครื่อง Diecast 110-DC1-0015 คุณทักษิณ ขนานเยี่ยม	10.00-12.00 (16/10/2024)	31.0	41.6	42.3	In	34.4	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	×
3.	เตาหลอม Y1 คุณธนศ ใจนัน	10.00-12.00 (16/10/2024)	31.7	40.9	41.7	In	34.7	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	×
4.	เตาหลอม Y2 คุณสังวาลย์	10.00-12.00 (16/10/2024)	30.6	41.6	41.8	In	34.0	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	×
5.	เตาหลอม Y3 คุณวุฒิชัย	10.00-12.00 (16/10/2024)	31.6	41.3	41.7	In	34.6	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	×
6.	เตาหลอม Y4 คุณวุฒิชัย	10.00-12.00 (16/10/2024)	31.3	41.6	42.1	In	34.5	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	×
	Diecast Zone A (New DC)										
7.	เครื่อง Dicastring 110-DC3-0004 คุณยุทธพิชัย	10.00-12.00 (16/10/2024)	30.2	35.6	36.1	In	32.0	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	✓
	Diecast 2 Zone B										
8.	เตาหลอม Y2 คุณสำอ่าง	10.00-12.00 (16/10/2024)	31.6	41.8	42.9	In	35.0	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	×
9.	เตาหลอม Y1 คุณสำอ่าง	13.00-15.00 (16/10/2024)	30.7	40.8	41.6	In	34.0	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	×

มาตรฐาน : 1. (1) กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

× ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

NWB = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะเปียก (องศาเซลเซียส)

DB = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะแห้ง (องศาเซลเซียส)

GT = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์โกลบ (องศาเซลเซียส)

WBGT = อุณหภูมิเวตบัลโกลบ (องศาเซลเซียส)

งานหนัก = ≤ 30.0 °C / > 350 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

งานปานกลาง = ≤ 32.0 °C / 201 - 350 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

งานเบา = ≤ 34.0 °C / 0 - 200 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

ตารางที่ 2.3.4-1 ผลการตรวจวัดระดับความร้อน (ต่อ)

ลำดับ ที่	จุดตรวจวัด	เวลา ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					ลักษณะงาน	Work load (kcal/hr)	มาตรฐาน [1]	เปรียบเทียบ มาตรฐาน
			NWB (°C)	DB (°C)	GT (°C)	In/Out	WBGT (°C)				
	Diecast 2 Zone B (ต่อ)										
10.	เครื่อง Diecasting 110-DC3-0005 คุณประเสริฐ	10.00-12.00 (16/10/2024)	29.6	39.1	39.7	In	32.6	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	✗
11.	เครื่อง Diecasting 110-DC2-0017 คุณชอ เฮน	10.00-12.00 (16/10/2024)	30.4	41.3	41.4	In	33.7	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	✗
	Diecast Zone C (DC 5)										
12.	เตาหลอม Y1 คุณเกียรติศักดิ์	10.00-12.00 (16/10/2024)	30.5	42.1	42.3	In	34.0	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
13.	เตาหลอม Y2 คุณเกียรติศักดิ์	10.00-12.00 (16/10/2024)	31.1	41.3	41.7	In	34.3	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
14.	เตาหลอม Y3 คุณเกียรติศักดิ์	10.00-12.00 (16/10/2024)	31.2	42.4	42.6	In	34.6	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
15.	เครื่อง Diecasting 110-NC5-0004 คุณองสิน	13.00-15.00 (17/10/2024)	29.7	39.6	41.2	In	33.2	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	✓
16.	เครื่อง Diecasting 110-NC5-0001 คุณชอเกตุ	10.00-12.00 (17/10/2024)	30.6	41.4	41.7	In	33.9	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	✗
	Finishing										
17.	เครื่อง Buff 140-BK-0016 คุณองภู	13.00-15.00 (17/10/2024)	27.6	36.1	36.2	In	30.2	- จัดแต่งชิ้นงาน - จัดเรียง เคลื่อนย้ายชิ้นงาน	285.0	≤ 32.0	✓
18.	เครื่องยิงทราย 140-IS-0006 คุณอง มิว ทุ	13.00-15.00 (17/10/2024)	28.6	37.8	38.2	In	31.5	- ควบคุมเครื่องจักร - ป้อนชิ้นงานเข้าออกเครื่อง - เคลื่อนย้ายชิ้นงาน	255.0	≤ 32.0	✓

มาตรฐาน : 1. ^[1] กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

✗ ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

NWB = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะเปียก (องศาเซลเซียส) DB = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะแห้ง (องศาเซลเซียส)

GT = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์โกลบ (องศาเซลเซียส) WBGT = อุณหภูมิเวตบัลโกลบ (องศาเซลเซียส)

งานหนัก = ≤ 30.0 °C / > 350 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

งานปานกลาง = ≤ 32.0 °C / 201 - 350 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

งานเบา = ≤ 34.0 °C / 0 - 200 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

ตารางที่ 2.3.4-1 ผลการตรวจวัดระดับความร้อน (ต่อ)

ลำดับ ที่	จุดตรวจวัด	เวลา ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					ลักษณะงาน	Work load (kcal/hr)	มาตรฐาน (1)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน
			NWB (°C)	DB (°C)	GT (°C)	In/Out	WBGT (°C)				
	Diecast Zone C (DC3)										
19.	เครื่อง Diecasting 110-DC1-0012 คุณวรารกร	13.00-15.00 (17/10/2024)	30.3	40.0	40.4	In	33.3	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	✗
20.	เครื่อง Diecasting 110-DC3-0007 คุณจ่อ ชื่น	13.00-15.00 (17/10/2024)	30.2	40.4	40.7	In	33.4	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	✗
	PT										
21.	Line Check หลังพ่น คุณพรวิไล	13.00-15.00 (17/10/2024)	26.4	32.1	33.4	In	28.5	- ตรวจสอบชิ้นงาน - จัดเรียงชิ้นงาน	210.0	≤ 32.0	✓
22.	Line Ping คุณจ่อ นายวิน	13.00-15.00 (17/10/2024)	26.3	34.1	34.2	In	28.7	- ยืน พ่นสี	240.0	≤ 32.0	✓
	Machine Taiho										
23.	เครื่อง Machine 130- TC-0075 คุณวิรารรรณ	13.00-15.00 (17/10/2024)	26.7	34.8	35.2	In	29.3	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	✓
	Machine Delta										
24.	เครื่อง Machine 190-JE-0006 คุณศิวัะ	10.00-12.00 (16/10/2024)	26.4	35.1	35.6	In	29.2	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	✓

มาตรฐาน : 1. (1) กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

✗ ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

NWB = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะเปียก (องศาเซลเซียส) DB = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะแห้ง (องศาเซลเซียส)

GT = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์โกลบ (องศาเซลเซียส) WBGT = อุณหภูมิเวทบัลบโกลบ (องศาเซลเซียส)

งานหนัก = ≤ 30.0 °C / > 350 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

งานปานกลาง = ≤ 32.0 °C / 201 - 350 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

งานเบา = ≤ 34.0 °C / 0 - 200 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

ตารางที่ 2.3.4-1 ผลการตรวจวัดระดับความร้อน (ต่อ)

ลำดับ ที่	จุดตรวจวัด	เวลา ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					ลักษณะงาน	Work load (kcal/hr)	มาตรฐาน (1)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน
			NWB (°C)	DB (°C)	GT (°C)	In/Out	WBGT (°C)				
	Diecast 1										
25.	เครื่อง Diecasting No.6 คุณสิทธิพงษ์	10.00-12.00 (17/10/2024)	27.6	34.7	35.4	In	29.9	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	✓
26.	เตาหลอม 111-PL4-0007 คุณวิชณ	10.00-12.00 (17/10/2024)	30.6	41.9	42.1	In	34.1	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
27.	เครื่อง Diecasting No.4 คุณวิชณ	10.00-12.00 (17/10/2024)	30.1	39.7	40.1	In	33.1	- ควบคุมเครื่องจักร - เคาะชิ้นงานออกจากเครื่อง - ตรวจสอบชิ้นงาน	250.0	≤ 32.0	✗
28.	เตาหลอม 110-DC4-0005 คุณสุทธิพงษ์	10.00-12.00 (17/10/2024)	30.7	41.6	42.1	In	34.1	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
29.	เตาหลอม 110-PL-0004 คุณสุทธิพงษ์	10.00-12.00 (17/10/2024)	30.4	41.5	41.7	In	33.8	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
30.	เตาหลอม 110-DC4-0003 คุณวิรุจ	10.00-12.00 (17/10/2024)	30.7	41.4	41.7	In	34.0	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
31.	เตาหลอม 110-DC4-0008 คุณสิทธิโชค	10.00-12.00 (17/10/2024)	30.9	42.1	42.3	In	34.3	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
32.	เตาหลอม 110-DC4-0009 คุณนิทรศน์	13.00-15.00 (17/10/2024)	30.4	40.6	41.3	In	33.7	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
33.	เตาหลอม 110-DC4-0002 คุณอรพณ	10.00-12.00 (17/10/2024)	30.6	41.1	41.4	In	33.8	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗

มาตรฐาน : 1. ⁽¹⁾ กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

✗ ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

NWB = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะเปียก (องศาเซลเซียส) DB = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะแห้ง (องศาเซลเซียส)

GT = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์โกลบ (องศาเซลเซียส) WBGT = อุณหภูมิเวตบัลโลบ (องศาเซลเซียส)

งานหนัก = ≤ 30.0 °C / > 35.0 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

งานปานกลาง = ≤ 32.0 °C / 201 - 350 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

งานเบา = ≤ 34.0 °C / 0 - 200 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

ตารางที่ 2.3.4-1 ผลการตรวจวัดระดับความร้อน (ต่อ)

ลำดับ ที่	จุดตรวจวัด	เวลา ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					ลักษณะงาน	Work load (kcal/hr)	มาตรฐาน (1)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน
			NWB (°C)	DB (°C)	GT (°C)	In/Out	WBGT (°C)				
	Diecast 1 (ต่อ)										
34.	เตาหลอม 110-DC4-0011 คุณสุทธิพงษ์	10.00-12.00 (17/10/2024)	30.7	41.4	41.6	In	34.0	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
35.	เตาหลอม 110-DC4-0012 คุณสุทธิพงษ์	10.00-12.00 (17/10/2024)	31.0	40.9	41.3	In	34.1	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
36.	เตาหลอม 110-DC4-0006 คุณกอง เมียะ	10.00-12.00 (17/10/2024)	30.4	41.6	42.3	In	34.0	- ควบคุมเครื่องจักร - เดินตรวจเช็คเครื่อง	220.0	≤ 32.0	✗
	MC-1										
37.	Line A5 150TC-0016 คุณจำเริญ	10.00-12.00 (17/10/2024)	27.9	36.9	37.1	In	30.7	- ควบคุมเครื่องจักร - ป้อนชิ้นงานเข้าออกเครื่อง - เคลื่อนย้ายชิ้นงาน	255.0	≤ 32.0	✓
38.	Logistic คุณประจวบ	10.00-12.00 (17/10/2024)	27.6	33.4	34.1	In	29.6	- ขับรถโฟล์คลิฟท์ - ตรวจเช็คชิ้นงาน	260.0	≤ 32.0	✓

มาตรฐาน : 1.^[1] กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

✗ ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

NWB = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะเปียก (องศาเซลเซียส) DB = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะแห้ง (องศาเซลเซียส)

GT = อุณหภูมิที่อ่านค่าจากเทอร์โมมิเตอร์โกลบ (องศาเซลเซียส) WBGT = อุณหภูมิเวตบัลโกลบ (องศาเซลเซียส)

งานหนัก = ≤ 30.0 °C / > 350 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

งานปานกลาง = ≤ 32.0 °C / 201 - 350 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

งานเบา = ≤ 34.0 °C / 0 - 200 กิโลแคลอรีต่อชั่วโมง

ผลการตรวจวัดระดับความร้อน มีรายละเอียดดังนี้

จากผลการตรวจวัดระดับความร้อน ทั้งหมด 38 จุดตรวจวัด อุณหภูมิจากการคำนวณ (WBGT) พบว่า
จำนวน 11 จุดตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และ จำนวน 27 จุดตรวจวัด มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำมา
เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้าน
ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน
32.0 องศาเซลเซียส (งานปานกลาง)

ทั้งนี้บริเวณที่มีระดับความร้อนเกินมาตรฐานดังกล่าว ควรดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขสภาวะการทำงาน
ทางด้านวิศวกรรม เพื่อควบคุมระดับความร้อนให้เป็นไปตามมาตรฐาน และจัดให้มีระบบระบายอากาศให้เหมาะสมกับสภาพการ
ทำงานในบริเวณดังกล่าว หรือมีมาตรการควบคุม หรือลดภาระงานของพนักงาน และจัดให้มีอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัย
ส่วนบุคคลตลอดระยะเวลาการทำงาน พร้อมจัดอบรมให้ความรู้ในการใช้อุปกรณ์ดังกล่าว ตามความเหมาะสม

2.3.3 ระดับความเข้มแสง (Illumination measurement)

- ระดับความเข้มแสงแบบจุด (Spot)

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	<u>Office PINTING</u>						
1.	โต๊ะทำงาน คุณจีระพงษ์	งานบันทึกข้อมูล	734	-	≥ 400-500	✓	-
2.	โต๊ะทำงาน คุณจักรพงษ์	งานบันทึกข้อมูล	725	-	≥ 400-500	✓	-
	<u>QC-Document</u>						
3.	โต๊ะทำงาน คุณจิตกร	งานบันทึกข้อมูล	760	-	≥ 400-500	✓	-
4.	โต๊ะทำงาน คุณสุภัตรา	งานบันทึกข้อมูล	713	-	≥ 400-500	✓	-
	<u>QC- Gauge Control</u>						
5.	โต๊ะทำงาน คุณศราวุธ	งานบันทึกข้อมูล	911	-	≥ 400-500	✓	-
	<u>QC Inspection 2</u>						
6.	โต๊ะทำงาน คุณมงคล	งานบันทึกข้อมูล	448	-	≥ 400-500	✓	-
7.	โต๊ะทำงาน คุณธนากร	งานบันทึกข้อมูล	470	-	≥ 400-500	✓	-
8.	โต๊ะ Check Inspection	การอ่านค่า และประมวลผลข้อมูล	479	-	≥ 400-500	✓	-
9.	ห้อง CMM	การอ่านค่า และประมวลผลข้อมูล	920	-	≥ 400-500	✓	-
	<u>QE</u>						
10.	โต๊ะทำงาน คุณธีระพันธ์	งานบันทึกข้อมูล	556	-	≥ 400-500	✓	-
11.	โต๊ะทำงาน คุณกิตติพงษ์	งานบันทึกข้อมูล	600	-	≥ 400-500	✓	-
	<u>Office Mold Production</u>						
12.	โต๊ะทำงาน คุณวิชากร	งานบันทึกข้อมูล	182	-	≥ 400-500	✗	-
13.	โต๊ะทำงาน คุณทนงศักดิ์	งานบันทึกข้อมูล	238	-	≥ 400-500	✗	-
	<u>Office GI</u>						
14.	โต๊ะทำงาน คุณนนทวัฒน์	งานบันทึกข้อมูล	511	-	≥ 400-500	✓	-
15.	โต๊ะทำงาน คุณพีระวิชญ์	งานบันทึกข้อมูล	599	-	≥ 400-500	✓	-
16.	โต๊ะทำงาน คุณปุณณิยา	งานบันทึกข้อมูล	648	-	≥ 400-500	✓	-
17.	โต๊ะทำงาน คุณพัชรี	งานบันทึกข้อมูล	532	-	≥ 400-500	✓	-
	<u>Plant น้ำเสีย</u>						
18.	เครื่องอัดตะกอน	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	765	-	≥ 200-300	✓	-
19.	โต๊ะทำงาน	งานบันทึกข้อมูล	807	-	≥ 400-500	✓	-

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

✗ ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	Envi						
20.	โต๊ะทำงาน คุณโชติกา	งานบันทึกข้อมูล	616	-	≥ 400-500	✓	-
	Packing (Engineer)						
21.	โต๊ะทำงาน คุณอัครภัทร	งานบันทึกข้อมูล	567	-	≥ 400-500	✓	-
	PC						
22.	โต๊ะทำงาน คุณสมลวรรณ	งานบันทึกข้อมูล	606	-	≥ 400-500	✓	-
23.	โต๊ะทำงาน คุณวีระพัฒน์	งานบันทึกข้อมูล	589	-	≥ 400-500	✓	-
	Office DC1 (ชั้น 2)						
	OBEYA Room						
24.	โต๊ะทำงาน คุณสุพิศรา	งานบันทึกข้อมูล	722	-	≥ 400-500	✓	-
25.	โต๊ะทำงาน คุณเสาวลักษณ์	งานบันทึกข้อมูล	681	-	≥ 400-500	✓	-
	Office DC 1						
26.	โต๊ะทำงาน คุณณัฐพงษ์	งานบันทึกข้อมูล	402	-	≥ 400-500	✓	-
	MTN ชั้น 2						
27.	โต๊ะทำงาน คุณสุรสิทธิ์	งานบันทึกข้อมูล	521	-	≥ 400-500	✓	-
28.	โต๊ะทำงาน คุณชลกานต์	งานบันทึกข้อมูล	456	-	≥ 400-500	✓	-
	Automation						
29.	โต๊ะทำงาน คุณกฤษฎา	งานบันทึกข้อมูล	410	-	≥ 400-500	✓	-
30.	โต๊ะทำงาน คุณอิศราทิพย์	งานบันทึกข้อมูล	467	-	≥ 400-500	✓	-
	MTN ชั้น 1						
31.	โต๊ะทำงาน คุณธนากร	งานบันทึกข้อมูล	860	-	≥ 400-500	✓	-
32.	โต๊ะทำงาน คุณโพธิ์สิทธิ์	งานบันทึกข้อมูล	597	-	≥ 400-500	✓	-
	Office Machine Marking						
33.	โต๊ะทำงาน คุณรวีรุจน์	งานบันทึกข้อมูล	500	-	≥ 400-500	✓	-
34.	โต๊ะทำงาน คุณสำริท	งานบันทึกข้อมูล	673	-	≥ 400-500	✓	-
	Sale						
35.	โต๊ะทำงาน คุณกมลวรรณ	งานบันทึกข้อมูล	614	-	≥ 400-500	✓	-
36.	โต๊ะทำงาน คุณชลธิชา	งานบันทึกข้อมูล	466	-	≥ 400-500	✓	-
37.	โต๊ะทำงาน คุณธารทิพย์	งานบันทึกข้อมูล	622	-	≥ 400-500	✓	-
38.	โต๊ะทำงาน คุณนพรัตน์	งานบันทึกข้อมูล	422	-	≥ 400-500	✓	-
	Production Control						
39.	โต๊ะทำงาน คุณธนาวัฒน์	งานบันทึกข้อมูล	644	-	≥ 400-500	✓	-
40.	โต๊ะทำงาน คุณกาญจนาวรรณ	งานบันทึกข้อมูล	511	-	≥ 400-500	✓	-
41.	โต๊ะทำงาน คุณสมพร	งานบันทึกข้อมูล	500	-	≥ 400-500	✓	-

มาตรฐาน : 1. ^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	Production Room						
42.	โต๊ะทำงาน คุณพรณิภา	งานบันทึกข้อมูล	483	-	≥ 400-500	✓	-
43.	โต๊ะทำงาน คุณณีนิง	งานบันทึกข้อมูล	484	-	≥ 400-500	✓	-
	PJM						
44.	โต๊ะทำงาน คุณเอกภพ	งานบันทึกข้อมูล	632	-	≥ 400-500	✓	-
45.	โต๊ะทำงาน คุณธนาตล	งานบันทึกข้อมูล	723	-	≥ 400-500	✓	-
46.	โต๊ะทำงาน คุณพูนชนะ	งานบันทึกข้อมูล	575	-	≥ 400-500	✓	-
	PE						
47.	โต๊ะทำงาน คุณเอกชัย	งานบันทึกข้อมูล	433	-	≥ 400-500	✓	-
48.	โต๊ะทำงาน คุณวัชรินทร์	งานบันทึกข้อมูล	463	-	≥ 400-500	✓	-
	Mold Design						
49.	โต๊ะทำงาน คุณณัฐพงษ์	งานบันทึกข้อมูล	551	-	≥ 400-500	✓	-
50.	โต๊ะทำงาน คุณณญญาภา	งานบันทึกข้อมูล	516	-	≥ 400-500	✓	-
51.	โต๊ะทำงาน คุณนฤกุล	งานบันทึกข้อมูล	526	-	≥ 400-500	✓	-
52.	โต๊ะทำงาน คุณสุเทพ	งานบันทึกข้อมูล	549	-	≥ 400-500	✓	-
53.	โต๊ะทำงาน คุณอนุชา	งานบันทึกข้อมูล	503	-	≥ 400-500	✓	-
	R&D						
54.	โต๊ะทำงาน คุณชัยวุฒิ	งานบันทึกข้อมูล	576	-	≥ 400-500	✓	-
55.	โต๊ะทำงาน คุณเอ็นติบูรณ์	งานบันทึกข้อมูล	588	-	≥ 400-500	✓	-
	Admin						
56.	โต๊ะทำงาน คุณกนกวรรณ	งานบันทึกข้อมูล	800	-	≥ 400-500	✓	-
57.	โต๊ะทำงาน คุณเสา	งานบันทึกข้อมูล	584	-	≥ 400-500	✓	-
	HR						
58.	โต๊ะทำงาน คุณเพ็ญวิศา	งานบันทึกข้อมูล	781	-	≥ 400-500	✓	-
59.	โต๊ะทำงาน คุณอุไร	งานบันทึกข้อมูล	754	-	≥ 400-500	✓	-
	CP						
60.	โต๊ะทำงาน คุณภาวิณี	งานบันทึกข้อมูล	476	-	≥ 400-500	✓	-
	จัดซื้อ						
61.	โต๊ะทำงาน คุณกฤษฎา	งานบันทึกข้อมูล	529	-	≥ 400-500	✓	-
62.	โต๊ะทำงาน คุณสุหัตตา	งานบันทึกข้อมูล	655	-	≥ 400-500	✓	-
63.	โต๊ะทำงาน คุณสายม่าน	งานบันทึกข้อมูล	798	-	≥ 400-500	✓	-

มาตรฐาน : 1. ^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	บัญชี/ การเงิน						
64.	โต๊ะทำงาน คุณแสงระวี	งานบันทึกข้อมูล	444	-	≥ 400-500	✓	-
65.	โต๊ะทำงาน คุณปริญาดา	งานบันทึกข้อมูล	460	-	≥ 400-500	✓	-
66.	โต๊ะทำงาน คุณวราญา	งานบันทึกข้อมูล	436	-	≥ 400-500	✓	-
	คอมพิวเตอร์						
67.	โต๊ะทำงาน คุณจิระพงษ์	งานบันทึกข้อมูล	775	-	≥ 400-500	✓	-
68.	โต๊ะทำงาน คุณก่อเกียรติ	งานบันทึกข้อมูล	560	-	≥ 400-500	✓	-
	Safety						
69.	โต๊ะทำงาน คุณปนัดดา	งานบันทึกข้อมูล	683	-	≥ 400-500	✓	-
70.	โต๊ะทำงาน คุณณัฐพงษ์	งานบันทึกข้อมูล	986	-	≥ 400-500	✓	-
	พลังงาน						
71.	โต๊ะทำงาน	งานบันทึกข้อมูล	429	-	≥ 400-500	✓	-
	Supstation						
72.	โต๊ะทำงาน	งานบันทึกข้อมูล	442	-	≥ 400-500	✓	-
	Quality Corner						
73.	เครื่อง CMM (ในห้อง)	การอ่านค่า และประมวลผลข้อมูล	588	-	≥ 400-500	✓	-
74.	QC-Final (ด้านนอก)	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	2,059	-	≥ 800-1,200	✓	-
	QC-Final (ด้านนอก) พื้นที่ 2		1,860	-	≥ 600		
	QC-Final (ด้านนอก) พื้นที่ 3		982	-	≥ 300		
	Diecast 1						
75.	เครื่อง Diecast No.4	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,792	615	≥ 200-300	✓	✓
76.	เครื่อง 110-TC-0012	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,109	616	≥ 200-300	✓	✓
77.	เครื่อง 110-DC4-0006	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	965	206	≥ 200-300	✓	✓
	Machine Marking						
78.	เครื่อง 170-NC-0029	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	305	-	≥ 200-300	✓	-
79.	เครื่อง 170-ML-0010	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	346	-	≥ 200-300	✓	-
80.	เครื่อง 170-ML-0009	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	411	-	≥ 200-300	✓	-

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	Finishing						
81.	โต๊ะทำงาน คุณสุรเชษ	งานบันทึกข้อมูล	569	-	≥ 400-500	✓	-
82.	โต๊ะทำงาน คุณวิเชษ	งานบันทึกข้อมูล	621	-	≥ 400-500	✓	-
83.	Buff เครื่อง 140-BF-0014	งานขัดและตกแต่งละเอียด	2,002	1,765	≥ 500-600	✓	✓
84.	Buff เครื่อง 140-BF-0006	งานขัดและตกแต่งละเอียด	1,899	1,021	≥ 500-600	✓	✓
85.	Buff เครื่อง 140-BF-0002	งานขัดและตกแต่งละเอียด	1,802	1,079	≥ 500-600	✓	✓
86.	เครื่องยิงทราย 140-IS-0009	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	534	522	≥ 200-300	✓	✓
87.	เครื่องยิงทราย 140-IS-0004	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	1,671	406	≥ 200-300	✓	✓
88.	เครื่องยิงทราย 140-IS-0005	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	869	384	≥ 200-300	✓	✓
89.	Baby โต๊ะ No.2	งานขัดและตกแต่งละเอียด	1,716	1,064	≥ 500-600	✓	✓
90.	Baby โต๊ะ No.6	งานขัดและตกแต่งละเอียด	1,822	1,016	≥ 500-600	✓	✓
91.	Baby โต๊ะ No.18	งานขัดและตกแต่งละเอียด	1,723	702	≥ 500-600	✓	✓
92.	Decorate โต๊ะ No.6	งานขัดและตกแต่งละเอียด	971	1,011	≥ 500-600	✓	✓
93.	Decorate โต๊ะ No.5	งานขัดและตกแต่งละเอียด	1,671	1,214	≥ 500-600	✓	✓
94.	Decorate โต๊ะ No.13	งานขัดและตกแต่งละเอียด	693	620	≥ 500-600	✓	✓
95.	Decorate เครื่อง 130-TC-0050	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	640	479	≥ 200-300	✓	✓
96.	Decorate เครื่อง 130-TC-0050	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	467	219	≥ 200-300	✓	✓
97.	Decorate Line Bottom เครื่อง 180-TC-0001	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	963	962	≥ 200-300	✓	✓
98.	Decorate Line Bottom เครื่อง 180-TC-0002	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	1,672	769	≥ 200-300	✓	✓
	Diecast 1 Decorate						
99.	เครื่องขัด	งานขัดและตกแต่งละเอียด	861	615	≥ 500-600	✓	✓
100.	เครื่อง 110-TC4-0016	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	416	291	≥ 200-300	✓	✓
101.	เครื่อง 110-TC4-0031	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	435	322	≥ 200-300	✓	✓
	Workshop (DT)						
102.	เครื่อง 170-NC-0037	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	532	419	≥ 200-300	✓	✓
103.	เครื่อง 170-NC-0020	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	671	426	≥ 200-300	✓	✓
104.	เครื่อง 170-NC-0027	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	524	450	≥ 200-300	✓	✓

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	Painting (แผ่นก)						
105.	จุดขึ้นชิ้นงาน	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	612	401	≥ 200-300	✓	✓
106.	โต๊ะขัดสี	งานขัดและตกแต่งละเอียด	816	762	≥ 500-600	✓	✓
107.	ห้องผสมสี	งานละเอียดปานกลาง	634	611	≥ 500-600	✓	✓
108.	ห้องพ่นสี	พ่นสี	961	520	≥ 500-600	✓	✓
109.	Dipping	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	799	651	≥ 200-300	✓	✓
110.	จุดเช็กงานหน้าห้องพ่น	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	1,311	1,210	≥ 800-1,200	✓	✓
	จุดเช็กงานหน้าห้องพ่น พื้นที่ 2		876	792	≥ 300		
	จุดเช็กงานหน้าห้องพ่น พื้นที่ 3		799	617	≥ 200		
111.	โต๊ะเช็ดด้านล่าง	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	1,202	1,001	≥ 800-1,200	✓	✓
	โต๊ะเช็ดด้านล่าง พื้นที่ 2		1,109	862	≥ 300		
	โต๊ะเช็ดด้านล่าง พื้นที่ 3		976	711	≥ 200		
112.	จุด Check หลัง Dip	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	2,455	2,158	≥ 800-1,200	✓	✓
	จุด Check หลัง Dip พื้นที่ 2		1,676	1,860	≥ 600		
	จุด Check หลัง Dip พื้นที่ 3		829	796	≥ 300		
	Line Swing Arm เครื่อง TC						
113.	เครื่อง 130-TC-0064	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	1,928	600	≥ 200-300	✓	✓
114.	เครื่อง 130-TC-0061	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	1,671	711	≥ 200-300	✓	✓
	Line Swing Arm เครื่อง Assy						
115.	เครื่อง 130-CB-0001	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	1,622	660	≥ 200-300	✓	✓
116.	เครื่อง 130-CB-0010	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	1,476	586	≥ 200-300	✓	✓
	Office PKB						
117.	โต๊ะทำงาน คุณสมศักดิ์	งานบันทึกข้อมูล	476	-	≥ 400-500	✓	-
118.	โต๊ะทำงาน คุณธนากร	งานบันทึกข้อมูล	529	-	≥ 400-500	✓	-
	Machine 1						
119.	โต๊ะทำงานหัวหน้างาน MC1/1	งานบันทึกข้อมูล	217	-	≥ 400-500	✗	-
120.	โต๊ะทำงานหัวหน้างาน MC1/2	งานบันทึกข้อมูล	293	-	≥ 400-500	✗	-
	Machine 1/2						
	Line Suzuki 1						
121.	Line B 5 130-TC-0034	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	1,164	691	≥ 200-300	✓	✓

มาตรฐาน : 1. ^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

✗ ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	Line Suzuki 2						
122.	Line A4 130-TC-0091	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,213	782	≥ 200-300	✓	✓
	Line Kubota						
123.	Line B5 130-NC-0010	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,161	1,353	≥ 200-300	✓	✓
	Line Honda GX						
124.	Line B2 150-TC-0010	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,695	696	≥ 200-300	✓	✓
	Line Mitsubishi						
125.	Line B4 130-TC-0059	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,212	820	≥ 200-300	✓	✓
	Line Kawasaki						
126.	Line A3 110-TC4-0076	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	875	759	≥ 200-300	✓	✓
	Line Assy & Leak Test						
127.	Line C3 (Leak Test)	การอ่านค่า และประมวลผลข้อมูล	869	716	≥ 400-500	✓	✓
	Line Export						
128.	Line C4 110-TC-0059	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,072	958	≥ 200-300	✓	✓
	Line Honda CW						
129.	Line C5 150-TC-0014	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	2,417	689	≥ 200-300	✓	✓
130.	โต๊ะเช็ค	งานตรวจสอบละเอียดปานกลาง	1,988	844	≥ 600-700	✓	✓
	Line Honda CW						
131.	Line A5 110-TC-0052	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,110	763	≥ 200-300	✓	✓
132.	Line B3 110-TC-0061	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,275	601	≥ 200-300	✓	✓
133.	MC1 (อัดเศษ)	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	499	215	≥ 200-300	✓	✓
	Machine 1/1						
	Line Toyota						
134.	Line B1 OP7	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,351	1,520	≥ 200-300	✓	✓
135.	Line B1 OP6	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,152	659	≥ 200-300	✓	✓
	Line Pan Oil						
136.	Line A1 110-TC-0054	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,276	606	≥ 200-300	✓	✓
137.	Line A1 110-TC-0071	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,059	693	≥ 200-300	✓	✓
	Line Univance						
138.	Line A2 110-TC-0066	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,732	771	≥ 200-300	✓	✓
139.	Line A2 110-TC4-0055	งานหยาบที่ท่าที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,693	790	≥ 200-300	✓	✓

มาตรฐาน : 1. ^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	Line Koito						
140.	Line C1 130-TC-0069	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	1,592	994	≥ 200-300	✓	✓
141.	Line C1 130-TC-0070	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	1,178	811	≥ 200-300	✓	✓
142.	Line C2 110-TC4-0001	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	926	616	≥ 200-300	✓	✓
	QC Line Machine 1/2						
143.	โต๊ะวัดงาน	การอ่านค่า และประมวลผลข้อมูล	1,029	941	≥ 400-500	✓	✓
144.	โต๊ะเช็คคุณภาพ	งานตรวจสอบละเอียดปานกลาง	873	659	≥ 600-700	✓	✓
	QC Line Machine 1/1						
145.	โต๊ะวัดงาน	การอ่านค่า และประมวลผลข้อมูล	962	717	≥ 400-500	✓	✓
	จุด T-rad						
146.	Line 150-LT-0003	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	1,202	696	≥ 200-300	✓	✓
147.	โต๊ะ QC	งานตรวจสอบละเอียดปานกลาง	678	726	≥ 600-700	✓	✓
148.	Line Check & Pack No.7	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	2,276	2,751	≥ 800-1,200	✓	✓
	Line Check & Pack No.7 พื้นที่ 2		1,769	1,623	≥ 600		
	Line Check & Pack No.7 พื้นที่ 3		854	1,177	≥ 300		
149.	Line Check & Pack No.3	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	1,459	1,253	≥ 800-1,200	✓	✓
	Line Check & Pack No.3 พื้นที่ 2		971	968	≥ 300		
	Line Check & Pack No.3 พื้นที่ 3		769	710	≥ 200		
	Office Machine 1						
150.	โต๊ะทำงาน คุณธริรัตน์	งานบันทึกข้อมูล	629	-	≥ 400-500	✓	-
151.	โต๊ะทำงาน คุณนัฐพร	งานบันทึกข้อมูล	681	-	≥ 400-500	✓	-
	Tool Room						
152.	โต๊ะทำงาน คุณณภา	งานบันทึกข้อมูล	616	-	≥ 400-500	✓	-
153.	เครื่อง Check Run Out	การอ่านค่า และประมวลผลข้อมูล	502	-	≥ 400-500	✓	-
	โรง Box						
154.	โต๊ะทำงาน คุณรักเกียรติ	งานบันทึกข้อมูล	1,020	-	≥ 400-500	✓	-
	Warehouse						
155.	โต๊ะทำงาน คุณยงยุทธ	งานบันทึกข้อมูล	512	-	≥ 400-500	✓	-
156.	โต๊ะทำงาน คุณพรพล	งานบันทึกข้อมูล	471	-	≥ 400-500	✓	-
	Stock RM						
157.	โต๊ะทำงานส่วนกลาง 1	งานบันทึกข้อมูล	439	-	≥ 400-500	✓	-
158.	โต๊ะทำงานส่วนกลาง 2	งานบันทึกข้อมูล	511	-	≥ 400-500	✓	-
159.	โต๊ะทำงานส่วนกลาง 3	งานบันทึกข้อมูล	476	-	≥ 400-500	✓	-
160.	จุดรับงานด้านใน	งานบันทึกข้อมูล	824	-	≥ 400-500	✓	-

มาตรฐาน : 1. ^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	Barrel 1						
161.	เครื่อง Barrel No.2	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	672	450	≥ 200-300	✓	✓
162.	เครื่อง Barrel No.6	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	812	366	≥ 200-300	✓	✓
	Machine 3 CKB						
163.	Line Machine GX 150-TC-0012	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	792	761	≥ 200-300	✓	✓
	Line Machine Cover Crack Case						
164.	Line 1 180-ML-0004	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	665	829	≥ 200-300	✓	✓
165.	Line ZE2 180-ML-0006	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	721	402	≥ 200-300	✓	✓
166.	โต๊ะขัดผิวชิ้นงาน 1	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	849	812	≥ 800-1,200	✓	✓
167.	โต๊ะขัดผิวชิ้นงาน 2	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	862	819	≥ 800-1,200	✓	✓
168.	โต๊ะ Check No.1	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	1,840	1,526	≥ 800-1,200	✓	✓
	โต๊ะ Check No.1 พื้นที่ 2		961	862	≥ 300		
	โต๊ะ Check No.1 พื้นที่ 3		829	791	≥ 200		
169.	เครื่อง 150-TC-0015	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	702	621	≥ 200-300	✓	✓
	Office Machine 3						
170.	โต๊ะทำงาน คุณสำรวม	งานบันทึกข้อมูล	602	553	≥ 400-500	✓	✓
171.	โต๊ะ QC	งานบันทึกข้อมูล	462	441	≥ 400-500	✓	✓
	MC2 Taiho						
172.	โต๊ะคอมพิวเตอร์หัวหน้า คุณธนพล	งานบันทึกข้อมูล	871	721	≥ 400-500	✓	✓
173.	Line D เครื่อง 190-TC-0008	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	862	796	≥ 200-300	✓	✓
174.	Line C เครื่อง 190-TC-0005	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	966	805	≥ 200-300	✓	✓
175.	Line B เครื่อง 190-TC-0008	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	826	821	≥ 200-300	✓	✓
176.	Line A เครื่อง 190-TC-0085	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	866	849	≥ 200-300	✓	✓
177.	Line A จุด Check 100	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	1,920	1,712	≥ 800-1,200	✓	✓
	Line A จุด Check 100		1,266	1,206	≥ 300		
	Line A จุด Check 100		962	781	≥ 200		
178.	Q-Gate	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	1,991	1,884	≥ 800-1,200	✓	✓
	Q-Gate พื้นที่ 2		1,432	1,039	≥ 300		
	Q-Gate พื้นที่ 3		865	735	≥ 200		
179.	จุดยิงทราย เครื่อง 110-IS-0007	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	492	592	≥ 200-300	✓	✓
180.	ห้อง Q เครื่อง CMM	การอ่านค่า และประมวลผลข้อมูล	671	-	≥ 400-500	✓	-
181.	ห้อง Q - โต๊ะคอมพิวเตอร์	การอ่านค่า และประมวลผลข้อมูล	729	-	≥ 400-500	✓	-
182.	โต๊ะหัวหน้างาน	งานบันทึกข้อมูล	655	-	≥ 400-500	✓	-

มาตรฐาน : 1. ^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	MC2 Delta						
183.	โต๊ะคอมพิวเตอร์หัวหน้า คุณนันทวัฒน์	งานบันทึกข้อมูล	526	492	≥ 400-500	✓	✓
184.	โต๊ะคอมพิวเตอร์หัวหน้า คุณปรีดา	งานบันทึกข้อมูล	559	519	≥ 400-500	✓	✓
185.	Line C เครื่อง 190-TC-0017	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	991	969	≥ 200-300	✓	✓
186.	Line B เครื่อง 190-TC-0020	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	962	1,082	≥ 200-300	✓	✓
187.	Line A เครื่อง 190-TC-0011	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	462	381	≥ 200-300	✓	✓
188.	Line A เครื่อง 190-TC-0015	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	629	639	≥ 200-300	✓	✓
189.	Line B, C จุด Check 100	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	1,911	1,755	≥ 800-1,200	✓	✓
	Line B, C จุด Check 100 พื้นที่ 2		1,231	1,145	≥ 300		
	Line B, C จุด Check 100 พื้นที่ 3		679	692	≥ 200		
190.	ตรวจสอบเปลี่ยนงาน RC	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	1,622	1,418	≥ 800-1,200	✓	✓
	ตรวจสอบเปลี่ยนงาน RC พื้นที่ 2		1,206	960	≥ 300		
	ตรวจสอบเปลี่ยนงาน RC พื้นที่ 3		911	862	≥ 200		
	Diecast 2 Zone A						
191.	เครื่อง 110-DC1-0013	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	752	454	≥ 200-300	✓	✓
192.	เครื่อง 110-DC1-0005	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	792	880	≥ 200-300	✓	✓
193.	เครื่อง 110-DC1-0017	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	611	541	≥ 200-300	✓	✓
194.	เครื่อง 110-DC1-0019	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	996	994	≥ 200-300	✓	✓
195.	Office โต๊ะทำงาน คุณศราวุธ	งานบันทึกข้อมูล	421	-	≥ 400-500	✓	-
196.	Office โต๊ะทำงาน คุณลอย	งานบันทึกข้อมูล	454	-	≥ 400-500	✓	-
	Diecast 2 Zone A (New DC)						
197.	เครื่อง 110-DC2-0020	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	619	589	≥ 200-300	✓	✓
198.	เครื่อง 110-DC2-0019	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	729	665	≥ 200-300	✓	✓
199.	เครื่อง 110-DC3-0004	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	966	800	≥ 200-300	✓	✓
200.	เครื่อง 110-DC1-0002	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	920	848	≥ 200-300	✓	✓
201.	โต๊ะหัวหน้างาน คุณรัตนโรจน์	งานบันทึกข้อมูล	521	-	≥ 400-500	✓	-
202.	โต๊ะทำงาน คุณสมบัติ	งานบันทึกข้อมูล	462	-	≥ 400-500	✓	-
	Diecast 2 Zone B						
203.	เครื่อง 110-DC2-0012	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	804	763	≥ 200-300	✓	✓
204.	เครื่อง 110-DC2-0016	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	506	458	≥ 200-300	✓	✓
205.	เครื่อง 110-DC2-0013	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	662	470	≥ 200-300	✓	✓
206.	เครื่อง 110-DC3-0005	งานหยาบที่ทำได้หรือเครื่องจักร	659	403	≥ 200-300	✓	✓
207.	Office โต๊ะทำงาน คุณสนธยา	งานบันทึกข้อมูล	621	-	≥ 400-500	✓	-
208.	Office โต๊ะทำงาน คุณจักรพงษ์	งานบันทึกข้อมูล	592	-	≥ 400-500	✓	-

มาตรฐาน : 1. ^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	Melting DC2 Zone A						
209.	เตาหลอม Y2	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	459	293	≥ 200-300	✓	✓
	Melting DC2 Zone B						
210.	เตาหลอม Y1	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	402	310	≥ 200-300	✓	✓
	Mold MTN						
211.	โต๊ะซ่อมแม่พิมพ์ No.1	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	365	248	≥ 200-300	✓	✓
212.	โต๊ะซ่อมแม่พิมพ์ No.2	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	392	301	≥ 200-300	✓	✓
213.	โต๊ะเชื่อม บำรุงรักษา	งานเชื่อมชิ้นงาน	422	338	≥ 400-500	✓	✗
214.	Office โต๊ะทำงาน คุณณัฐวดี	งานบันทึกข้อมูล	416	-	≥ 400-500	✓	-
215.	Office โต๊ะทำงาน คุณจิรายุทธ	งานบันทึกข้อมูล	429	-	≥ 400-500	✓	-
	Diecast 2 Zone C						
216.	เครื่อง 110-DC3-0008	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	962	1,216	≥ 200-300	✓	✓
217.	เครื่อง 110-DC3-0007	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	621	581	≥ 200-300	✓	✓
218.	เครื่อง 110-DC5-0002	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	659	397	≥ 200-300	✓	✓
219.	เครื่อง 110-DC5-0004	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	660	236	≥ 200-300	✓	✓
	Mold Production (แอร์)						
220.	เครื่อง 170-WC-0007	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	661	-	≥ 200-300	✓	-
221.	เครื่อง 170-EDM-0016	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	629	-	≥ 200-300	✓	-
222.	เครื่อง 170-NC-0021	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	420	-	≥ 200-300	✓	-
223.	โต๊ะขัดผิว No.1	งานขัดตกแต่งละเอียด	966	-	≥ 400-500	✓	-
224.	โต๊ะขัดผิว No.2	งานขัดตกแต่งละเอียด	892	-	≥ 400-500	✓	-
225.	Office Mold Production โต๊ะทำงาน คุณปฎิมากรณ์	งานบันทึกข้อมูล	420	-	≥ 400-500	✓	-
	Tool Room (DT)						
226.	โต๊ะทำงาน คุณทิพวรรณ	งานบันทึกข้อมูล	325	-	≥ 400-500	✗	-
	S.F.D						
227.	Line MC/KYT เครื่อง 110-DR-0123	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	669	-	≥ 200-300	✓	-
	Assy PKB						
228.	Line MC/Lever เครื่อง 110-DR-0.117	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	698	-	≥ 200-300	✓	-
229.	Line MC/Holder เครื่อง 110-DR-0104	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	612	-	≥ 200-300	✓	-

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

✗ ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	MC PKB						
230.	เครื่อง 160-CT-0004	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	509	-	≥ 200-300	✓	-
231.	เครื่อง 180-MC-0003	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	412	-	≥ 200-300	✓	-
	Press PKB						
232.	เครื่อง 160-PR-0014	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	953	-	≥ 200-300	✓	-
233.	เครื่อง 160-PR-0010	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	726	-	≥ 200-300	✓	-
	MTN Mold PKB						
234.	จุดซ่อม Mold	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	1,220	1,087	≥ 200-300	✓	✓
235.	เครื่อง Milling 160-ML-0001	งานหยาบที่ทำที่โต๊ะหรือเครื่องจักร	519	537	≥ 200-300	✓	✓
	Assy 2 W						
236.	Line Honda	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,052	939	≥ 400-500	✓	✓
237.	จัด Part Assy	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,477	1,340	≥ 400-500	✓	✓
238.	จุด Part Support	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,659	1,637	≥ 400-500	✓	✓
239.	โต๊ะ Assy No.1	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,022	974	≥ 400-500	✓	✓
240.	โต๊ะ Assy No.2	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,259	1,210	≥ 400-500	✓	✓
241.	โต๊ะ Assy No.3	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,167	956	≥ 400-500	✓	✓
242.	โต๊ะ Assy No.4	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,022	820	≥ 400-500	✓	✓
243.	โต๊ะ Assy No.5	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,211	976	≥ 400-500	✓	✓
244.	โต๊ะ Assy No.6	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,756	1,567	≥ 400-500	✓	✓
245.	โต๊ะ Assy No.7	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,966	1,975	≥ 400-500	✓	✓
246.	โต๊ะ Assy No.8	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,520	1,377	≥ 400-500	✓	✓
247.	โต๊ะ Assy No.9	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,089	945	≥ 400-500	✓	✓
248.	โต๊ะ Assy No.10	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	860	637	≥ 400-500	✓	✓
249.	จุดยืมบาร์โค้ด	การอ่านค่า และประมวลผลข้อมูล	892	296	≥ 400-500	✓	×
250.	โต๊ะคอมพิวเตอร์ คุณนรงค์ศักดิ์	งานบันทึกข้อมูล	899	581	≥ 400-500	✓	✓

มาตรฐาน : 1. ^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

× ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)		มาตรฐาน ^[1] (Lux)	เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day	Night		Day	Night
	Assembly						
251.	Assembly No.1	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,972	1,960	≥ 400-500	✓	✓
252.	Assembly No.2	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,226	1,125	≥ 400-500	✓	✓
253.	Assembly No.3	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,211	1,114	≥ 400-500	✓	✓
254.	Assembly No.4	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,352	1,360	≥ 400-500	✓	✓
	Sub Part						
255.	Sub Part No.1	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,526	1,430	≥ 400-500	✓	✓
256.	Sub Part No.2	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,462	1,360	≥ 400-500	✓	✓
257.	Sub Part No.3	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,244	1,141	≥ 400-500	✓	✓
	Assy 4 W						
258.	Line Toyota Altis 350B	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,266	1,067	≥ 400-500	✓	✓
259.	Line Toyota Altis 380A	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,341	1,193	≥ 400-500	✓	✓
260.	Line Toyota Altis 640A	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,209	1,041	≥ 400-500	✓	✓
261.	จัด Part Assy	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,466	1,214	≥ 400-500	✓	✓
262.	จัด Part Suport	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,258	1,177	≥ 400-500	✓	✓
263.	Line Toyota Altis 310	งานประกอบขนาดปานกลางหรือเล็ก	1,112	1,123	≥ 400-500	✓	✓
264.	จุด Q-Inprocess	ตรวจสอบชิ้นงานละเอียดสูง	1,966	1,807	≥ 800-1,200	✓	✓
	จุด Q-Inprocess พื้นที่ 2		1,617	1,351	≥ 300		
	จุด Q-Inprocess พื้นที่ 3		926	840	≥ 200		

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

หมายเหตุ : ยี่ห้อ/รุ่นอุปกรณ์ตรวจวัด : DIGICON/LX-73

หมายเลขเครื่อง : T.034947

วันที่ตรวจรับรอง : 15 Jan 2024

- ระดับความเข้มแสงแบบพื้นที่ (Area)

ตารางที่ 2.3.3-2 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบพื้นที่

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)				มาตรฐาน ⁽¹⁾ (Lux)		เปรียบเทียบ มาตรฐาน	
			Day		Night					
			ค่าเฉลี่ย	ค่าต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าต่ำสุด	Day	Night
	Logistic (โรง Box)									
1.	ชั้นวาง Part	พื้นที่จัดเก็บรถรถเคลื่อนย้าย	646	628	259	221	≥ 200	≥ 100	✓	✓
2.	พื้นที่วางสินค้า	พื้นที่จัดเก็บรถรถเคลื่อนย้าย	521	439	272	211	≥ 200	≥ 100	✓	✓
	Canteen									
3.	Cashier	พื้นที่ใช้ประโยชน์ทั่วไป	1,196	1,052	471	426	≥ 300	≥ 150	✓	✓
4.	จุดขายสินค้า	คลังสินค้า	662	600	412	325	≥ 200	≥ 100	✓	✓
5.	ห้องครัว	ห้องครัว	822	782	544	466	≥ 300	≥ 150	✓	✓
6.	บริเวณล้างจาน	พื้นที่ใช้ประโยชน์ทั่วไป	670	626	457	432	≥ 300	≥ 150	✓	✓
	MTN									
7.	Stock MTN	คลังสินค้า	677	452	332	292	≥ 200	≥ 100	✓	✓
	WH									
8.	Store	คลังสินค้า	866	761	247	199	≥ 200	≥ 100	✓	✓
	Stock RM									
9.	Store	คลังสินค้า	920	799	232	201	≥ 200	≥ 100	✓	✓
	Substation									
10.	ห้อง Substation	ห้องประชุม	498	326	-	-	≥ 300	≥ 150	✓	-
	PT (ข้างล่าง Office)									
11.	ห้อง Packing	พื้นที่ใช้ประโยชน์ทั่วไป	686	492	662	480	≥ 300	≥ 150	✓	✓
	Mold MTN									
12.	จุดเก็บแม่พิมพ์	พื้นที่จัดเก็บรถรถเคลื่อนย้าย	652	318	228	203	≥ 200	≥ 100	✓	✓
13.	Office โต๊ะประชุม	ห้องประชุม	802	762	-	-	≥ 300	≥ 150	✓	-
	Production Room									
14.	ห้องประชุม	ห้องประชุม	556	509	520	452	≥ 300	≥ 150	✓	✓
	Safety									
15.	ห้องพยาบาล	ห้องพยาบาล	602	564	-	-	≥ 300	≥ 150	✓	-
16.	สทกรณ	สำนักงาน	596	476	-	-	≥ 300	≥ 150	✓	-
17.	Locker Leader	ห้องล็อกเกอร์	462	200	-	-	≥ 100	≥ 50	✓	-
18.	Locker พนักงานไดซิน	ห้องล็อกเกอร์	259	162	-	-	≥ 100	≥ 50	✓	-
19.	Training Room (MTN)	ห้องอบรม	816	767	-	-	≥ 300	≥ 150	✓	-

มาตรฐาน : 1.⁽¹⁾ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.3-2 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบพื้นที่ (ต่อ)

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (Lux)				มาตรฐาน ^[1] (Lux)		เปรียบเทียบมาตรฐาน	
			Day		Night		ค่าเฉลี่ย	ค่าต่ำสุด	Day	Night
			ค่าเฉลี่ย	ค่าต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าต่ำสุด				
	ตึก Office DT									
20.	ห้องประชุม Room 3 FL2	ห้องประชุม	572	512	-	-	≥ 300	≥ 150	✓	-
21.	ห้องประชุม Room 4 FL2	ห้องประชุม	622	473	-	-	≥ 300	≥ 150	✓	-
	Head Office									
22.	Presentation 1	ห้องประชุม	793	675	-	-	≥ 300	≥ 150	✓	-

มาตรฐาน : 1. ^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสง มีรายละเอียดดังนี้

จากผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (กลางวัน) ทั้งหมด 264 จุดตรวจวัด พบว่า จำนวน 259 จุดตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และ จำนวน 5 จุดตรวจวัด มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

จากผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบจุด (กลางคืน) ทั้งหมด 145 จุดตรวจวัด พบว่า จำนวน 143 จุดตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และ จำนวน 2 จุดตรวจวัด มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

จากผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบพื้นที่ (กลางวัน) ทั้งหมด 22 จุดตรวจวัด พบว่า ทุกจุดตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

จากผลการตรวจวัดระดับความเข้มแสงแบบพื้นที่ (กลางคืน) ทั้งหมด 12 จุดตรวจวัด พบว่า ทุกจุดตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ.2561

ทั้งนี้ควรเพิ่มมาตรการป้องกันผลกระทบต่อสภาพการทำงาน เช่น

1. การจัดระบบแสงสว่างให้เหมาะสมกับลักษณะงาน และพื้นที่การทำงานของพนักงาน
2. การบำรุงรักษา ตรวจสอบประสิทธิภาพ และทำความสะอาดแหล่งกำเนิดแสงสว่างอย่างสม่ำเสมอ
3. กรณีบริเวณที่มีค่าความเข้มแสงน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ควรเพิ่มจำนวนของหลอดไฟ เพื่อให้มีความเข้มแสงเหมาะสมต่อสภาพการทำงานของพนักงาน
4. กรณีบริเวณที่มีค่าความเข้มแสงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ควรจัดทำโครงการอนุรักษ์พลังงาน ต่อไป

2.3 ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์

2.3.1 คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน (Air Quality in Workplace)

ตารางที่ 2.3.1-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

จุดตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน [1]	มาตรฐาน [2]	มาตรฐาน [3]	เปรียบเทียบมาตรฐาน
Painting - ห้องพ่นสี	16 ต.ค.67	Total dust	mg/m ³	0.298	-	-	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Respirable dust	mg/m ³	< 0.025	-	-	≤ 5.00	✓
	16 ต.ค.67	Xylene	ppm	< 0.005	≤ 100	≤ 100	≤ 100	✓
	16 ต.ค.67	Toluene	ppm	< 0.017	≤ 200	≤ 100	≤ 200	✓
- ห้องพ่นสี (คุณจักรกฤษ)	16 ต.ค.67	Xylene	ppm	< 0.005	≤ 100	≤ 100	≤ 100	✓
	16 ต.ค.67	Toluene	ppm	0.022	≤ 200	≤ 100	≤ 200	✓
- Line ขัดสี	16 ต.ค.67	Aluminium (Inhalable dust)	mg/m ³	0.089	≤ 15.0	≤ 10.0	≤ 15.0	✓
- Line ขัดสี (คุณชูชา)	16 ต.ค.67	Aluminium (Respirable dust)	mg/m ³	< 0.025	≤ 5.00	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
- Line Swing Arm	16 ต.ค.67	Total dust	mg/m ³	0.179	-	-	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
- ห้องผสมสี	16 ต.ค.67	Xylene	ppm	< 0.005	≤ 100	≤ 100	≤ 100	✓
	16 ต.ค.67	Toluene	ppm	< 0.017	≤ 200	≤ 100	≤ 200	✓
- Dipping Line	16 ต.ค.67	Cyanide ^{1/}	mg/m ³	0.023	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	16 ต.ค.67	Acetic acid ^{1/}	ppm	0.334	≤ 10.0	≤ 10.0	≤ 10.0	✓
	16 ต.ค.67	Xylene	ppm	< 0.005	≤ 100	≤ 100	≤ 100	✓
	16 ต.ค.67	Toluene	ppm	< 0.017	≤ 200	≤ 100	≤ 200	✓
- Dipping Line (คุณจอน นาย วิน)	16 ต.ค.67	Xylene	ppm	0.024	≤ 100	≤ 100	≤ 100	✓
	16 ต.ค.67	Toluene	ppm	0.039	≤ 200	≤ 100	≤ 200	✓

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ.2560

2.^[2] Recommended by National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH)

3.^[3] Recommended by Occupational Safety & Health Administration (OSHA)

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

หมายเหตุ : 1.^{1/} ดำเนินการวิเคราะห์โดย บริษัท เอ็มเม็กซ์ แอสโซซิเอชั่น จำกัด

ตารางที่ 2.3.1-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน (ต่อ)

จุดตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน [1]	มาตรฐาน [2]	มาตรฐาน [3]	เปรียบเทียบมาตรฐาน
Painting (ต่อ) - บ่อชุบ PT (คุณบัณฑิต ศรีแก้ว)	16 ต.ค.67	Aluminium (Inhalable dust)	mg/m ³	< 0.030	≤ 15.0	10.0	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium (Respirable dust)	mg/m ³	0.025	≤ 5.00	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	16 ต.ค.67	Chromium	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 0.50	≤ 1.00	✓
	16 ต.ค.67	Chromic acid ^{1/}	mg/m ³	0.0003	-	≤ 0.0002	≤ 0.005	✓ ^[3] ✗ ^[2]
- Alodine	16 ต.ค.67	Nitric acid	ppm	< 0.001	≤ 2.00	≤ 2.00	≤ 2.00	✓
	16 ต.ค.67	Ammonia	ppm	< 0.299	≤ 50.0	≤ 25.0	≤ 50.0	✓
- ชุบ Auto	16 ต.ค.67	Nitric acid	ppm	< 0.001	≤ 2.00	≤ 2.00	≤ 2.00	✓
	16 ต.ค.67	Ammonia	ppm	< 0.299	≤ 50.0	≤ 25.0	≤ 50.0	✓
- ห้องเก็บสี	16 ต.ค.67	Xylene	ppm	< 0.005	≤ 100	≤ 100	≤ 100	✓
	16 ต.ค.67	Toluene	ppm	< 0.017	≤ 200	≤ 100	≤ 200	✓
Finishing (เครื่องยิงทราย)								
- Line ยิงทราย (คุณบุญเทียม คำภูมิ)	16 ต.ค.67	Aluminium (Inhalable dust)	mg/m ³	0.133	≤ 15.0	≤ 10.0	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium (Respirable dust)	mg/m ³	< 0.025	≤ 5.00	≤ 5.00	≤ 5.00	✓

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ.2560

2.^[2] Recommended by National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH)

3.^[3] Recommended by Occupational Safety & Health Administration (OSHA)

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

✗ ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

หมายเหตุ : 1.^{1/} ดำเนินการวิเคราะห์โดย บริษัท เอ็มเม็กซ์ แอสโซซิเอชัน จำกัด

ตารางที่ 2.3.1-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน (ต่อ)

จุดตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน [1]	มาตรฐาน [2]	มาตรฐาน [3]	เปรียบเทียบมาตรฐาน
Die Cast 1 - เครื่อง Diecasting No.7	16 ต.ค.67	Aluminium (Inhalable dust)	mg/m ³	0.125	≤ 15.0	≤ 10.0	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium (Respirable dust)	mg/m ³	0.044	≤ 5.00	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เครื่อง Diecasting No.7 (คุณเอกชัย วัดเมือง)	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เตาหลอม & DC ADC-12 Y7	16 ต.ค.67	Total dust	mg/m ³	< 0.030	-	-	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
- เตาหลอม & DC Y-9	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เตาหลอม & DC Y-9 (คุณนิทัศน์)	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
Die Cast 2 Zone A - เครื่อง Diecasting 110-DC1-0005	16 ต.ค.67	Aluminium (Inhalable dust)	mg/m ³	0.290	≤ 15.0	≤ 10.0	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium (Respirable dust)	mg/m ³	0.029	≤ 5.00	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เครื่อง Diecasting 110-DC1-0005 (คุณลอ พู อ่อง)	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เตาหลอม Y-1	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	16 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เตาหลอม Y-1 (คุณศรีหนาด)	16 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ.2560

2.^[2] Recommended by National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH)

3.^[3] Recommended by Occupational Safety & Health Administration (OSHA)

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.1-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน (ต่อ)

จุดตรวจวัด	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน [1]	มาตรฐาน [2]	มาตรฐาน [3]	เปรียบเทียบ มาตรฐาน
Die Cast 2 Zone A (New DC)								
- เครื่อง Diecasting 110-DC3-0004	16 ต.ค.67	Aluminium (Inhalable dust)	mg/m ³	0.117	≤ 15.0	≤ 10.0	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium (Respirable dust)	mg/m ³	0.025	≤ 5.00	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เครื่อง Diecasting 110-DC3-0004 (คุณโกโกอุ)	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
- เครื่อง Diecasting 110-DC3-0004 (คุณสมชาย)	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
Die Cast 2 Zone B								
- เครื่อง Diecasting 110-DC2-0015	16 ต.ค.67	Aluminium (Inhalable dust)	mg/m ³	0.864	≤ 15.0	≤ 10.0	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium (Respirable dust)	mg/m ³	< 0.025	≤ 5.00	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เครื่อง Diecasting 110-DC2-0015 (คุณธีระวัฒน์ โอควิจิตร)	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เตาลอม Y-2	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เตาลอม Y-2 (คุณพัชรพล)	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ.2560

2.^[2] Recommended by National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH)

3.^[3] Recommended by Occupational Safety & Health Administration (OSHA)

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.1-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน (ต่อ)

จุดตรวจวัด	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน [1]	มาตรฐาน [2]	มาตรฐาน [3]	เปรียบเทียบ มาตรฐาน
Die Cast 2 Zone C (DC-5)								
- เครื่อง Diecasting 110-DC5-0006	16 ต.ค.67	Aluminium (Inhalable dust)	mg/m ³	< 0.030	≤ 15.0	≤ 10.0	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium (Respirable dust)	mg/m ³	< 0.025	≤ 5.00	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	0.602	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เครื่อง Diecasting 110-DC5-0006 (คุณอนันต์ เชื้อดำ)	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เตาหลอม DC Y-2	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
- เตาหลอม DC Y-3	16 ต.ค.67	Total dust	mg/m ³	< 0.030	-	-	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	0.013	-	≤ 5.00	-	✓
	16 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- เตาหลอม DC Y-3 (คุณกิตติศักดิ์)	16 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
Die Cast 2 Zone C (Mold MTN)								
- Die Cast 2 Zone C (Mold MTN)	16 ต.ค.67	Aluminium (Inhalable dust)	mg/m ³	0.087	≤ 15.0	≤ 10.0	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium (Respirable dust)	mg/m ³	0.025	≤ 5.00	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
- Die Cast 2 Zone C (Mold MTN) (คุณจ่อชิน)	16 ต.ค.67	Aluminium fume	mg/m ³	< 0.010	-	≤ 5.00	-	✓
	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
Machine 1 Zone A (Line A2)								
- เครื่อง 130-JE-0023 (คุณนิษฐา อ้นชื่น)	16 ต.ค.67	Aluminium (Inhalable dust)	mg/m ³	< 0.030	≤ 15.0	≤ 10.0	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Aluminium (Respirable dust)	mg/m ³	< 0.025	≤ 5.00	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	0.833	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
Machine 1 Zone B-1								
- เครื่อง 130-DR-0004	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
- เครื่อง 110-NC-0055	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
- เครื่อง 110-TC-0057	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ.2560

2.^[2] Recommended by National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH)

3.^[3] Recommended by Occupational Safety & Health Administration (OSHA)

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.1-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน (ต่อ)

จุดตรวจวัด	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน [1]	มาตรฐาน [2]	มาตรฐาน [3]	เปรียบเทียบ มาตรฐาน
Machine 1 Zone B-2								
- เครื่อง 130-TC-0062	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
- เครื่อง 150-TC-0003	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
Machine 1								
- จุดอัดเศษ	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	1.222	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
Machine 2 Taiho (Line C)								
- เครื่อง 130-TC-0056	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
Machine 2 Taiho (Line D)								
- เครื่อง 190-NC-0004	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
Machine 2 Taiho (Line F)								
- เครื่องยิงทราย 110-IS-0007	16 ต.ค.67	Total dust	mg/m ³	0.210	-	-	≤ 15.0	✓
(คุณณัฐพล โมท่า)	16 ต.ค.67	Respirable dust	mg/m ³	0.110	-	-	≤ 5.00	✓
Machine 2 Delta (Line B)								
- เครื่อง 190-TC-0019	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
Machine 2 Delta (Line C)								
- เครื่อง 190-TC-0017	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
Mold Production								
- เครื่อง 170-ML-0007	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
Daitec								
- หน้าเครื่อง 170-EDM-0017	16 ต.ค.67	Kerosene	mg/m ³	< 0.500	-	≤ 100	-	✓
- ห้องกราไฟต์	16 ต.ค.67	Total dust	mg/m ³	< 0.030	-	-	≤ 15.0	✓
Assy 2 W (ฝั่ง MTN)								
- Assembly No.1	16 ต.ค.67	Total dust	mg/m ³	< 0.030	-	-	≤ 15.0	✓
Assy 4 W (ฝั่ง Office)								
- Assembly No.1	16 ต.ค.67	Total dust	mg/m ³	< 0.030	-	-	≤ 15.0	✓
PKB/ MC								
- เครื่อง 160-TC-0004	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
PKB/ Press								
- เครื่อง 160-PR-0013	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
Line SFD								
	16 ต.ค.67	Total dust	mg/m ³	< 0.030	-	-	≤ 15.0	✓
	16 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ.2560

2.^[2] Recommended by National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH)

3.^[3] Recommended by Occupational Safety & Health Administration (OSHA)

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.1-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน (ต่อ)

จุดตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน [1]	มาตรฐาน [2]	มาตรฐาน [3]	เปรียบเทียบมาตรฐาน
MC-3 (CKB)								
- บริเวณอัดเศษกลิ้ง	17 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
- เครื่อง 180-ML-0005	17 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
- Line Machine GX 130-TC-0058	17 ต.ค.67	Oil mist	mg/m ³	< 0.417	-	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
- Line ตกแต่ง (คุณวีระยุทธ)	17 ต.ค.67	Aluminium (Inhalable dust)	mg/m ³	0.235	≤ 15.0	≤ 10.0	≤ 15.0	✓
	17 ต.ค.67	Aluminium (Respirable dust)	mg/m ³	< 0.025	≤ 5.00	≤ 5.00	≤ 5.00	✓
Stock RM (คุณอนุกุล)	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓
Logistic (คุณยุรพันธ์)	17 ต.ค.67	Carbon monoxide	ppm	< 0.04	≤ 50.0	≤ 35.0	≤ 50.0	✓

มาตรฐาน : 1. ^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ.2560

2. ^[2] Recommended by National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH)

3. ^[3] Recommended by Occupational Safety & Health Administration (OSHA)

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน มีรายละเอียดดังนี้

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน พบว่า รายการตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ.2560

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน พบว่า รายการตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นรายการตรวจวัดกรดโครมิก บริเวณ Painting - บ่อชุบ PT (คุณบัณฑิต ศรีแก้ว) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานแนะนำโดย National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH) ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 0.0002 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน พบว่า รายการตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานแนะนำโดย Occupational Safety & Health Administration (OSHA)

ทั้งนี้บริเวณที่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว ควรมีการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อลดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย เช่น การจัดพื้นที่การทำงานให้เหมาะสม การตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบดูด และระบายอากาศ ในบริเวณดังกล่าว เป็นต้น และควรเพิ่มมาตรการป้องกันในสภาพการทำงานของพนักงานโดยให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ให้เหมาะสมกับลักษณะงาน และสารเคมีที่สัมผัสทุกครั้งตลอดระยะเวลาปฏิบัติงาน รวมถึงการตรวจสุขภาพพนักงานบริเวณที่สัมผัส เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของพนักงานด้วย

2.3.2 ระดับความดังเสียง (Noise measurement)

- ระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (8 hours A Weighted Equivalent Continuous Sound Level)

ตารางที่ 2.3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

ลำดับที่	หน่วย	ผลการตรวจวัด					
		Diecast 2 Zone A เครื่อง Diecasting 110-DC1-0016 Khun Boontang Samanmif		Diecast 2 Zone A หน้าเตาหลอม Y4 คุณพัชรพล		Diecast Zone A เครื่อง Diecasting 110-DC3-0004 คุณสุพรรณ ปะริวันตา	
		16/10/2024		16/10/2024		16/10/2024	
		เวลาตรวจวัด	L _{eq}	เวลาตรวจวัด	L _{eq}	เวลาตรวจวัด	L _{eq}
1.	dBA	09.45-10.45	86.6	09.59-10.59	84.4	10.04-11.04	86.2
2.	dBA	10.45-11.45	86.8	10.59-11.59	86.3	11.04-12.04	87.0
3.	dBA	11.45-12.45	87.8	11.59-12.59	85.0	12.04-13.04	87.0
4.	dBA	12.45-13.45	87.3	12.59-13.59	85.0	13.04-14.04	86.8
5.	dBA	13.45-14.45	87.7	13.59-14.59	86.5	14.04-15.04	87.4
6.	dBA	14.45-15.45	88.0	14.59-15.59	86.1	15.04-16.04	87.1
7.	dBA	15.45-16.45	87.9	15.59-16.59	86.0	16.04-17.04	87.2
8.	dBA	16.45-17.45	87.2	16.59-17.59	85.4	17.04-18.04	87.0
	dBA	L _{eq} 8 hrs	87.4	L _{eq} 8 hrs	85.6	L _{eq} 8 hrs	87.0
	dBA	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0
	dBA	L _{max} 8 hrs	102.0	L _{max} 8 hrs	103.2	L _{max} 8 hrs	106.3
	dBA	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0
เปรียบเทียบมาตรฐาน		X		-		X	

- มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561
- 2.^[2] กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559
- X ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ต่อ)

ลำดับที่	หน่วย	ผลการตรวจวัด					
		Diecast 2 Zone B		Diecast Zone C (DC5)		Diecast Zone C (DC3)	
		เครื่อง Diecasting 110-DC2-0012		เครื่อง Diecast 110-DC5-0005		เครื่อง Diecast 110-DC3-0008	
		คุณหม่อง ชียา โซ		คุณอภิวัฒน์ นันทอง		คุณวรารักษ์ อินดอน	
		16/10/2024		16/10/2024		16/10/2024	
		เวลาตรวจวัด	L _{eq}	เวลาตรวจวัด	L _{eq}	เวลาตรวจวัด	L _{eq}
1.	dBA	10.07-11.07	89.0	10.10-11.10	82.8	10.13-11.13	96.0
2.	dBA	11.07-12.07	89.2	11.10-12.10	83.1	11.13-12.13	94.3
3.	dBA	12.07-13.07	89.0	12.10-13.10	83.5	12.13-13.13	92.3
4.	dBA	13.07-14.07	90.0	13.10-14.10	83.6	13.13-14.13	92.1
5.	dBA	14.07-15.07	90.3	14.10-15.10	83.7	14.13-15.13	92.9
6.	dBA	15.07-16.07	90.3	15.10-16.10	83.9	15.13-16.13	92.7
7.	dBA	16.07-17.07	89.8	16.10-17.10	83.4	16.13-17.13	92.7
8.	dBA	17.07-18.07	89.4	17.10-18.10	83.4	17.13-18.13	92.1
	dBA	L _{eq} 8 hrs	89.7	L _{eq} 8 hrs	83.4	L _{eq} 8 hrs	93.3
	dBA	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0
	dBA	L _{max} 8 hrs	99.6	L _{max} 8 hrs	96.4	L _{max} 8 hrs	105.4
	dBA	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0
เปรียบเทียบมาตรฐาน			×	-	✓	-	×

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561

2.^[2] กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

×

ตารางที่ 2.3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ต่อ)

ลำดับที่	หน่วย	ผลการตรวจวัด					
		Diecast Zone C (DC5) เตาหลอม Y03 คุณเกียรติศักดิ์ แก่นแก้ว		MC2 Taiho เครื่อง MC Line C 130-TC-0056 คุณวัฒนา จะริยะ		MC Delta เครื่อง MC LineC 190-TC-0018 คุณรัชนก	
		16/10/2024		16/10/2024		16/10/2024	
		เวลาตรวจวัด	L_{eq}	เวลาตรวจวัด	L_{eq}	เวลาตรวจวัด	L_{eq}
1.	dBA	10.15-11.15	85.0	10.19-11.19	85.4	10.23-11.23	75.9
2.	dBA	11.15-12.15	86.3	11.19-12.19	86.1	11.23-12.23	75.9
3.	dBA	12.15-13.15	84.5	12.19-13.19	85.9	12.23-13.23	77.6
4.	dBA	13.15-14.15	85.4	13.19-14.19	85.4	13.23-14.23	75.2
5.	dBA	14.15-15.15	85.1	14.19-15.19	86.3	14.23-15.23	76.5
6.	dBA	15.15-16.15	85.3	15.19-16.19	86.7	15.23-16.23	76.0
7.	dBA	16.15-17.15	85.2	16.19-17.19	86.4	16.23-17.23	76.4
8.	dBA	17.15-18.15	85.4	17.19-18.19	85.6	17.23-18.23	76.5
	dBA	L_{eq} 8 hrs	85.3	L_{eq} 8 hrs	86.0	L_{eq} 8 hrs	76.3
	dBA	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0
	dBA	L_{max} 8 hrs	100.7	L_{max} 8 hrs	97.6	L_{max} 8 hrs	92.6
	dBA	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0
เปรียบเทียบมาตรฐาน			×	-	×	-	✓

- มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561
- 2.^[2] กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559
- ✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- × ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ต่อ)

ลำดับที่	หน่วย	ผลการตรวจวัด					
		PKB เครื่อง Press 160-PR-0014 สมพงษ์ จูปางก์		Painting Line ชัดสี คุณอัจฉรา ชื่นกลิ่นรูป		Swing ARM (PT) คุณปิยากร	
		16/10/2024		16/10/2024		16/10/2024	
		เวลาตรวจวัด	L_{eq}	เวลาตรวจวัด	L_{eq}	เวลาตรวจวัด	L_{eq}
1.	dBA	10.31-11.31	83.6	09.30-10.30	85.6	09.33-10.33	85.3
2.	dBA	11.31-12.31	76.6	10.30-11.30	83.9	10.33-11.33	86.2
3.	dBA	12.31-13.31	77.5	11.30-12.30	85.8	11.33-12.33	83.0
4.	dBA	13.31-14.31	74.8	12.30-13.30	85.2	12.33-13.33	86.2
5.	dBA	14.31-15.31	77.8	13.30-14.30	85.2	13.33-14.33	85.4
6.	dBA	15.31-16.31	79.1	14.30-15.30	84.8	14.33-15.33	85.5
7.	dBA	16.31-17.31	77.5	15.30-16.30	85.3	15.33-16.33	85.4
8.	dBA	17.31-18.31	77.6	16.30-17.30	85.7	16.33-17.33	85.4
	dBA	L_{eq} 8 hrs	78.9	L_{eq} 8 hrs	85.2	L_{eq} 8 hrs	85.4
	dBA	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0
	dBA	L_{max} 8 hrs	90.2	L_{max} 8 hrs	98.0	L_{max} 8 hrs	100.2
	dBA	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0
เปรียบเทียบมาตรฐาน			✓	-	✗	-	✗

- มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561
- 2.^[2] กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559
- ✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ✗ ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ต่อ)

ลำดับที่	หน่วย	ผลการตรวจวัด					
		Barrel เครื่อง Barrel คุณพร้อม โสถาริ		Finishing Line Decorate คุณบุชินตุ		Finishing Line Buff คุณองโกอุ	
		16/10/2024		16/10/2024		16/10/2024	
		เวลาตรวจวัด	L_{eq}	เวลาตรวจวัด	L_{eq}	เวลาตรวจวัด	L_{eq}
1.	dBA	09.36-10.36	97.4	09.39-10.39	86.5	09.40-10.40	87.6
2.	dBA	10.36-11.36	92.2	10.39-11.39	84.6	10.40-11.40	85.2
3.	dBA	11.36-12.36	99.0	11.39-12.39	86.7	11.40-12.40	87.5
4.	dBA	12.36-13.36	98.4	12.39-13.39	86.8	12.40-13.40	87.1
5.	dBA	13.36-14.36	98.6	13.39-14.39	86.9	13.40-14.40	86.8
6.	dBA	14.36-15.36	96.3	14.39-15.39	85.5	14.40-15.40	85.8
7.	dBA	15.36-16.36	97.1	15.39-16.39	85.6	15.40-16.40	86.2
8.	dBA	16.36-17.36	96.9	16.39-17.39	85.9	16.40-17.40	85.9
	dBA	L_{eq} 8 hrs	97.4	L_{eq} 8 hrs	86.1	L_{eq} 8 hrs	86.6
	dBA	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0
	dBA	L_{max} 8 hrs	109.7	L_{max} 8 hrs	98.1	L_{max} 8 hrs	99.6
	dBA	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0
เปรียบเทียบมาตรฐาน			X	-	X	-	X

- มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561
- 2.^[2] กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559
- X ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ต่อ)

ลำดับที่	หน่วย	ผลการตรวจวัด					
		Diecast 1 เครื่อง Diecasting No.6		Diecast 1 หน้าเตาหลอม		MC1 1/1 เครื่อง MC Line C2 คุณเสรีชัย	
		16/10/2024		16/10/2024		16/10/2024	
		เวลาตรวจวัด	L_{eq}	เวลาตรวจวัด	L_{eq}	เวลาตรวจวัด	L_{eq}
1.	dBA	09.50-10.50	82.7	09.56-10.56	89.4	10.00-11.00	83.9
2.	dBA	10.50-11.50	82.3	10.56-11.56	88.8	11.00-12.00	80.1
3.	dBA	11.50-12.50	82.2	11.56-12.56	89.6	12.00-13.00	83.9
4.	dBA	12.50-13.50	82.6	12.56-13.56	89.2	13.00-14.00	84.0
5.	dBA	13.50-14.50	83.1	13.56-14.56	89.6	14.00-15.00	83.3
6.	dBA	14.50-15.50	82.3	14.56-15.56	89.4	15.00-16.00	82.6
7.	dBA	15.50-16.50	81.5	15.56-16.56	89.1	16.00-17.00	83.4
8.	dBA	16.50-17.50	81.6	16.56-17.56	89.3	17.00-18.00	84.4
	dBA	L_{eq} 8 hrs	82.3	L_{eq} 8 hrs	89.3	L_{eq} 8 hrs	83.4
	dBA	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0
	dBA	L_{max} 8 hrs	101.0	L_{max} 8 hrs	110.7	L_{max} 8 hrs	99.7
	dBA	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0
เปรียบเทียบมาตรฐาน			✓	-	✗	-	✓

- มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561
- 2.^[2] กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559
- ✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ✗ ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ต่อ)

ลำดับที่	หน่วย	ผลการตรวจวัด			
		MC1 1/2 Line A2		MC3 (CKB)	
		16/10/2024		17/10/2024	
		เวลาตรวจวัด	L_{eq}	เวลาตรวจวัด	L_{eq}
1.	dBA	10.04-11.04	82.3	09.12-10.12	87.9
2.	dBA	11.04-12.04	80.5	10.12-11.12	87.1
3.	dBA	12.04-13.04	83.1	11.12-12.12	86.5
4.	dBA	13.04-14.04	82.6	12.12-13.12	81.7
5.	dBA	14.04-15.04	82.0	13.12-14.12	85.9
6.	dBA	15.04-16.04	83.1	14.12-15.12	86.7
7.	dBA	16.04-17.04	82.6	15.12-16.12	86.4
8.	dBA	17.04-18.04	82.4	16.12-17.12	85.9
	dBA	L_{eq} 8 hrs	82.4	L_{eq} 8 hrs	86.3
	dBA	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0
	dBA	L_{max} 8 hrs	99.2	L_{max} 8 hrs	109.2
	dBA	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0
เปรียบเทียบมาตรฐาน			✓	-	✗

- มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561
- 2.^[2] กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559
- ✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ✗ ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 2.3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ต่อ)

ลำดับที่	หน่วย	ผลการตรวจวัด			
		Barrel (บ่อชุบ) คุณพร้อม		Mold MTV	
		16/10/2024		17/10/2024	
		เวลาตรวจวัด	L_{eq}	เวลาตรวจวัด	L_{eq}
1.	dBA	10.07-11.07	88.7	10.10-11.10	83.3
2.	dBA	11.07-12.07	85.3	11.10-12.10	82.1
3.	dBA	12.07-13.07	89.8	12.10-13.10	80.6
4.	dBA	13.07-14.07	89.3	13.10-14.10	82.2
5.	dBA	14.07-15.07	88.6	14.10-15.10	81.3
6.	dBA	15.07-16.07	88.3	15.10-16.10	82.5
7.	dBA	16.07-17.07	88.5	16.10-17.10	82.9
8.	dBA	17.07-18.07	89.0	17.10-18.10	81.6
	dBA	L_{eq} 8 hrs	88.6	L_{eq} 8 hrs	82.1
	dBA	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0	มาตรฐาน ^[1]	≤ 85.0
	dBA	L_{max} 8 hrs	101.6	L_{max} 8 hrs	101.2
	dBA	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0	มาตรฐาน ^[2]	≤ 140.0
เปรียบเทียบมาตรฐาน			x	-	✓

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561
2.^[2] กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559

- ✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- x ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ปริมาณเสียงสะสม (Noise dose)

ตารางที่ 2.3.2-2 ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม

ลำดับที่	จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^[1]	เปรียบเทียบ มาตรฐาน
		Dose (%)	TWA (dBA)		
1.	Diecast 2 Zone A 110-DC1-0016	128.2	86.1	≤ 85.0	×
2.	Diecast 2 Zone A New DC 110-DC3-0004	143.9	86.6	≤ 85.0	×
3.	Diecast 2 Zone B 110-DC2-0012 คุณธีระวัฒน์	86.0	84.3	≤ 85.0	✓
4.	Diecast 2 Zone C (CD3) 110-DC3-0007	367.1	90.6	≤ 85.0	×
5.	MC2 Taiho 130/TC-0056	127.3	86.0	≤ 85.0	×
6.	MC2 Delta 190-TC-0018 คุณรัชนก	46.7	81.7	≤ 85.0	✓
7.	PKB Press 160-PR-0014	72.7	83.6	≤ 85.0	✓
8.	Assy MC NV-700-00830 คุณชลธิ์ บุญเดช	66.2	83.2	≤ 85.0	✓
9.	S.F.D. (PKB) 110-PR-0125 คุณวิศรา ธนารักษ์	12.7	76.0	≤ 85.0	✓
10.	Assy 2 W ไต้อะ Assy 6 คุณจิตใจ วิลานันท์	17.2	77.4	≤ 85.0	✓
11.	PT หน้าห้องพ่น คุณณัฐกร ทองนรินทร์	141.4	86.5	≤ 85.0	×
12.	Swing ARM (PT) คุณปิยากร ธรรมวัฒน์	220.9	88.4	≤ 85.0	×
13.	Finishing Barrel คุณพร้อม โสภารี	618.4	92.9	≤ 85.0	×
14.	Finishing Alodine คุณบัณฑิต ศรีแก้ว	70.5	83.5	≤ 85.0	✓
15.	Finishing Decorate คุณหุชินทุ	683.7	93.3	≤ 85.0	×
16.	Finishing Buff คุณอองโกอุ	412.8	91.2	≤ 85.0	×
17.	Finishing Baby คุณโซมิงเทียด	420.9	91.2	≤ 85.0	×
18.	Diecast 1 คุณณรงค์ โสตาเดช	391.7	90.9	≤ 85.0	×
19.	MC1/1 B4 คุณจิระภัทร เขียวอ่อน	29.6	79.7	≤ 85.0	✓
20.	MC1/2 A2 คุณอัญชลี ธรรมา	83.2	84.2	≤ 85.0	✓
21.	MC1/2 A5 คุณขอ มิ่งอ่อง	147.1	86.7	≤ 85.0	×

มาตรฐาน : 1.^[1] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561

✓ ผลการตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

×

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง มีรายละเอียดดังนี้

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ทั้งหมด 22 จุดตรวจวัด พบว่า จำนวน 7 จุดตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และ จำนวน 15 จุดตรวจวัด มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 85.0 เดซิเบลเอ และผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงสูงสุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559

จากผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม ทั้งหมด 21 จุดตรวจวัด พบว่า จำนวน 9 จุดตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และ จำนวน 12 จุดตรวจวัด มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง พบว่า มีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ ซึ่งควรจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และต้องควบคุมเสียงที่แหล่งกำเนิด ทางผ่าน และผู้ปฏิบัติงาน โดยให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายตามเหมาะสม เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังให้น้อยที่สุด ได้แก่ ปลั๊กอุดเสียง (ear plugs) สามารถลดระดับเสียงลงได้ไม่น้อยกว่า 15 เดซิเบลเอ และ ครอบหุดเสียง (ear muffs) สามารถลดระดับเสียงลงได้ไม่น้อยกว่า 25 เดซิเบลเอ พร้อมทั้งจัดทำป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันติดไว้ให้เห็นชัดเจน อ้างอิงตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561

รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับ

เสียงภายในสถานประกอบกิจการ

(แผนผังแสดงระดับเสียง)

บริษัท ไตชิน จำกัด

19 พฤศจิกายน 2567

1. บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

บริษัท ไตชิน จำกัด ได้ดำเนินงานภายใต้งานเน้นคุณภาพของผลิตภัณฑ์ควบคู่กับการตระหนักถึงการประเมินการสัมผัสสภาพแวดล้อมในการทำงาน และการเฝ้าระวังการปลดปล่อยมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม ปัจจุบันครบรอบช่วงเวลาในการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม จึงมอบหมายให้ บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเมนต์ เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดและจัดทำรายงาน ทั้งนี้เพื่อนำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้ไปสู่การแก้ไขปรับปรุง สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่เหมาะสมและเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงาน และรวมถึงสภาพสิ่งแวดล้อมรอบนอกบริเวณสถานประกอบกิจการด้วย

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อตระหนักถึงการประเมินลักษณะและสภาพของสิ่งแวดล้อมในการทำงานตามที่กฎหมายกำหนด
- 2) เพื่อให้เกิดการแก้ไขปรับปรุงลักษณะและสภาพของสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่มีผลต่อสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงาน และการปลดปล่อยมลสารสู่สิ่งแวดล้อม

1.3 ที่ตั้งโครงการ

บริษัท ไตชิน จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ เลขที่ 101/59/3 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12120

2. การตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงภายในสถานประกอบการ

บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเมนต์ เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงภายในสถานประกอบการของ บริษัท ไตชิน จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ เลขที่ 101/59/3 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12120 รายงานฉบับนี้แสดงผลการดำเนินงาน ในวันที่ 19 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 แผนการดำเนินงาน

ตารางที่ 2.1-1 รายละเอียดการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

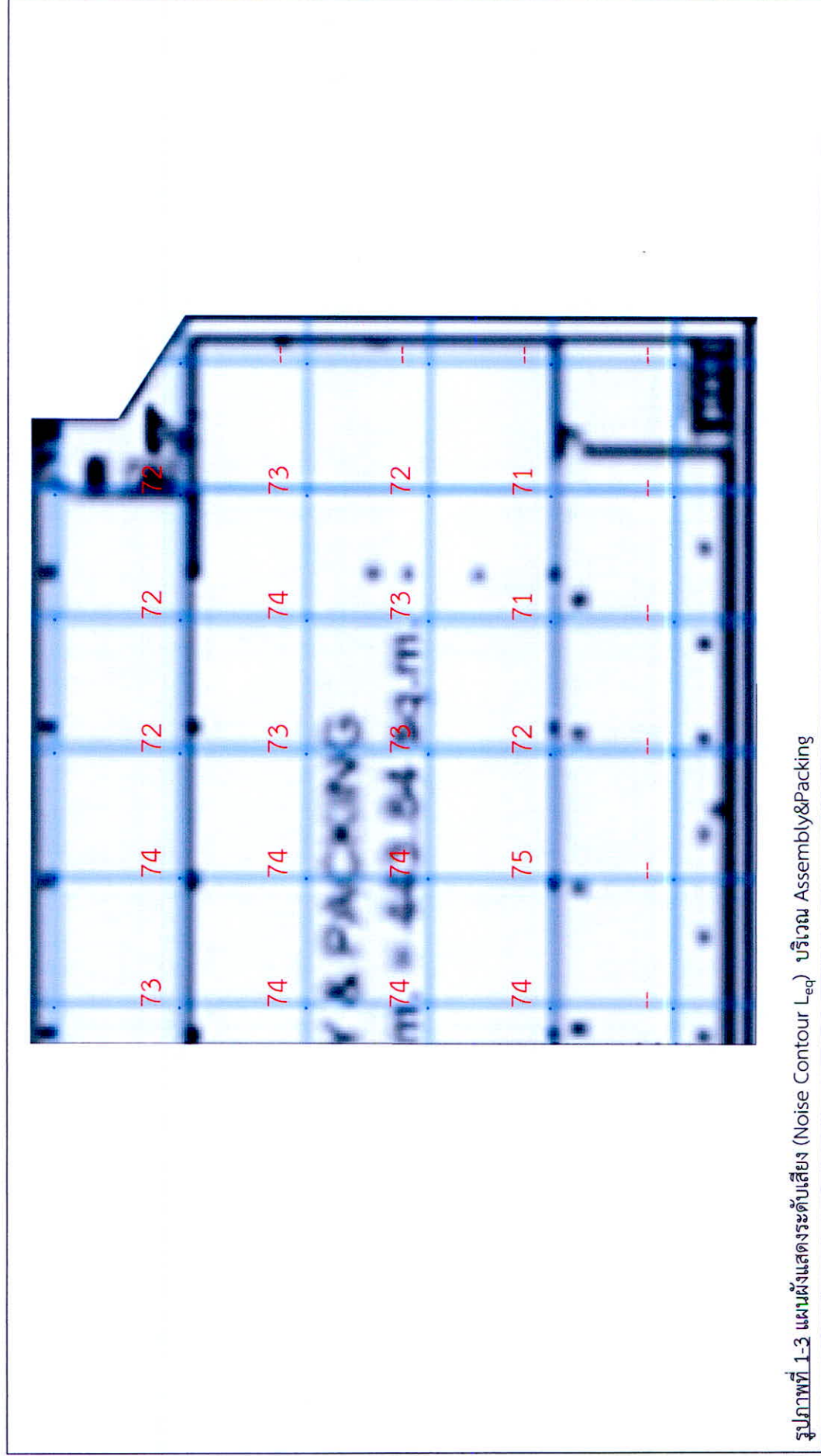
คุณภาพสิ่งแวดล้อม	รายการตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด/ทดสอบ
1. ระดับความดังเสียง	- Noise contour	- Sound Level Meters (IEC 61672 หรือ IEC 651 Type 2)

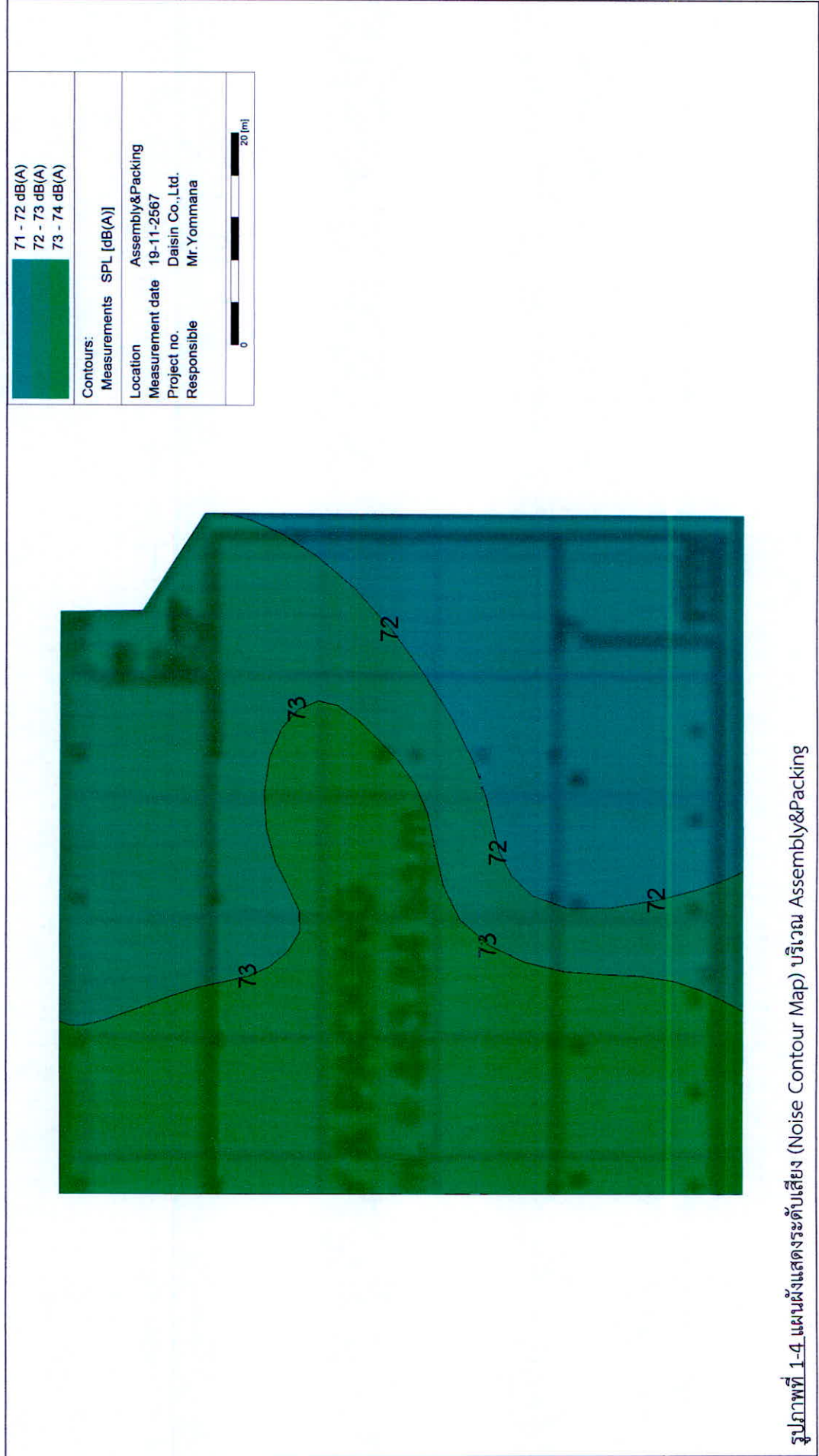
2.2 วิธีการตรวจวัดและวิเคราะห์

2.2.1 ระดับความดังเสียง (Noise measurement)

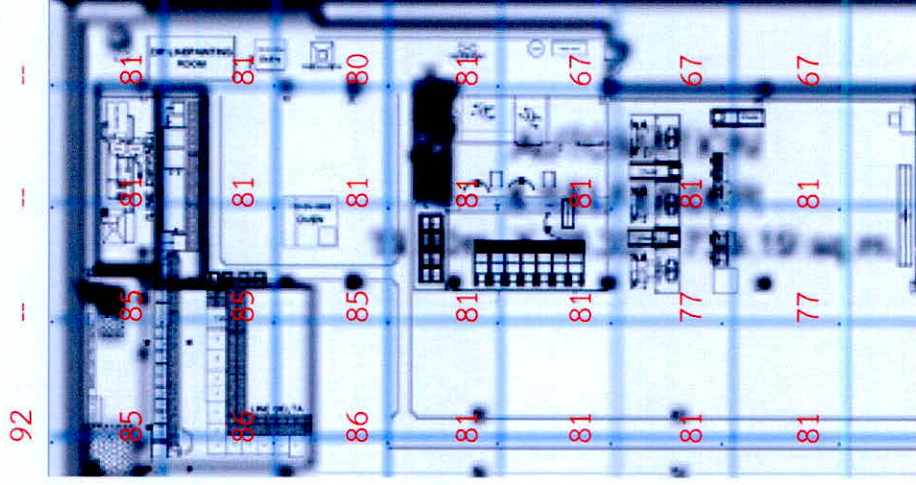
- ระดับเสียงแบบพื้นที่ (Noise contour)

ทำการตรวจวัดระดับเสียงแบบพื้นที่ในสถานประกอบการ โดยแบ่งพื้นที่ทั้งหมดออกเป็น 5x5 ตารางเมตร และตรวจวัดด้วยเครื่องตรวจวัดแบบ Sound level Meters มาตรฐาน IEC 61672 หรือ IEC 651 Type 2 ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง การตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อนแสงสว่างและเสียงภายในสถานประกอบการ โดยติดตั้งมาตรวัดระดับความดังเสียงสูงจากพื้น 1.2-1.5 เมตร อ่านค่าเฉลี่ยระดับความดังเสียง บันทึกผลและประมวลผลเส้นระดับเสียงเท่า (Noise Contour) ด้วยโปรแกรมคณิตศาสตร์ (Surfer Program)

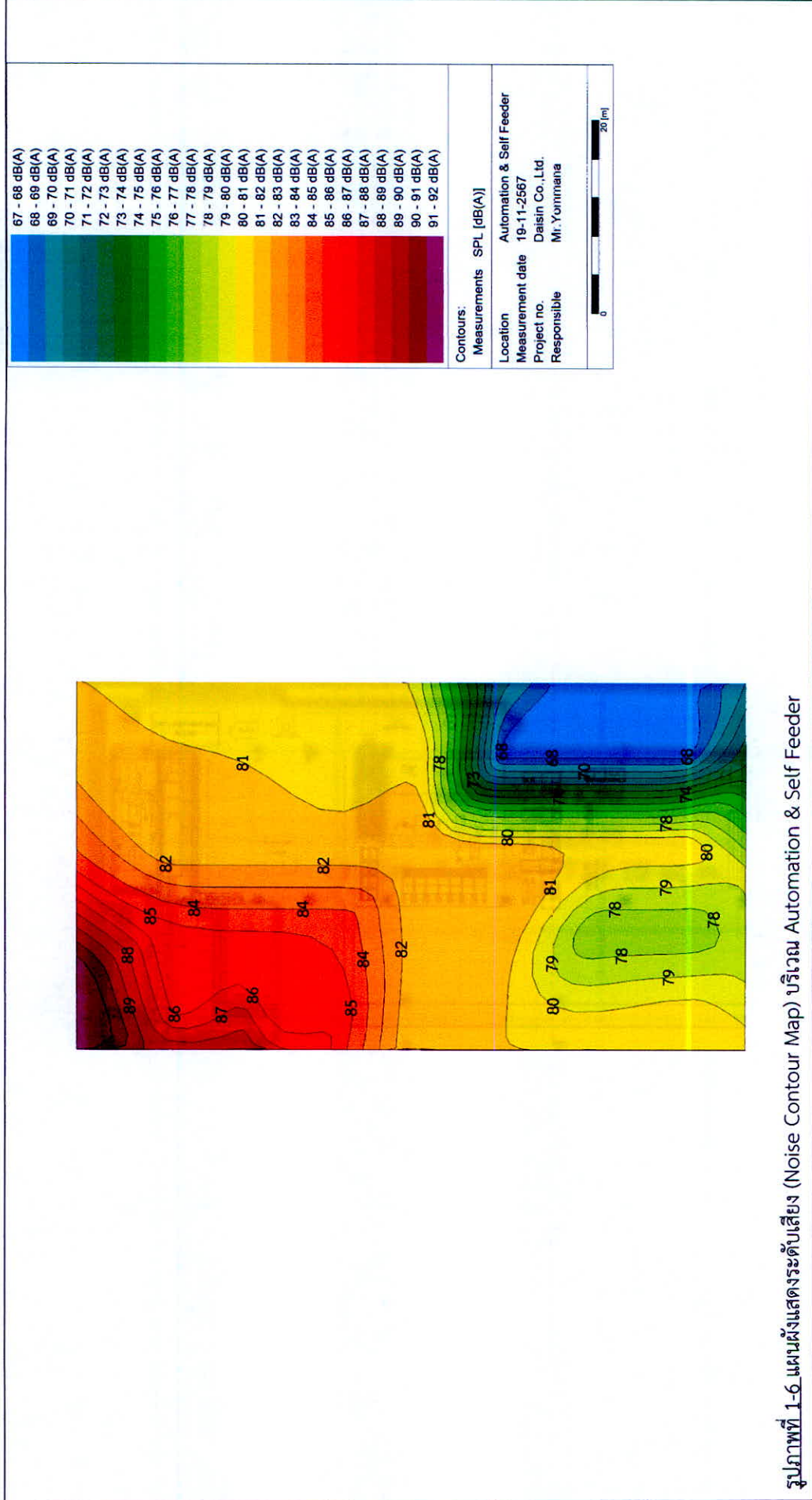




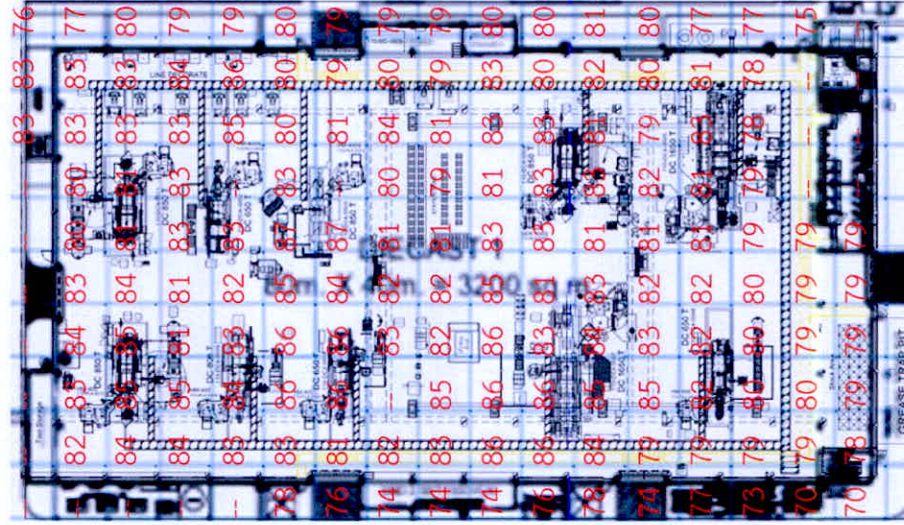
รูปภาพที่ 1-4 แผนที่แสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Assembly&Packing



รูปภาพที่ 1-5 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour L_{eq}) บริเวณ Automation & Self Feeder

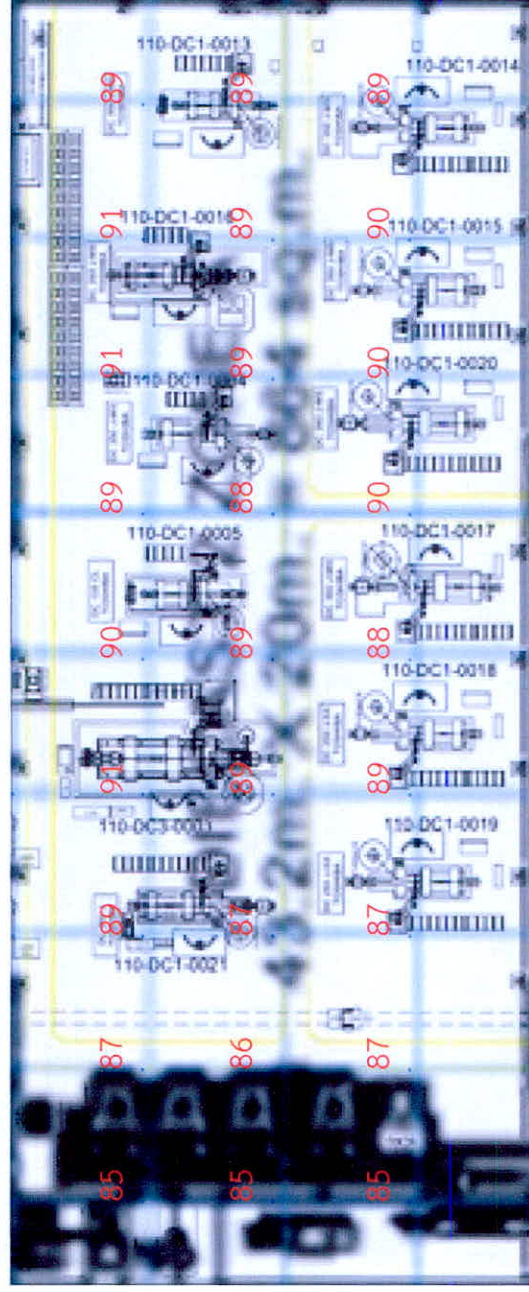


รูปภาพที่ 1-6 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Automation & Self Feeder

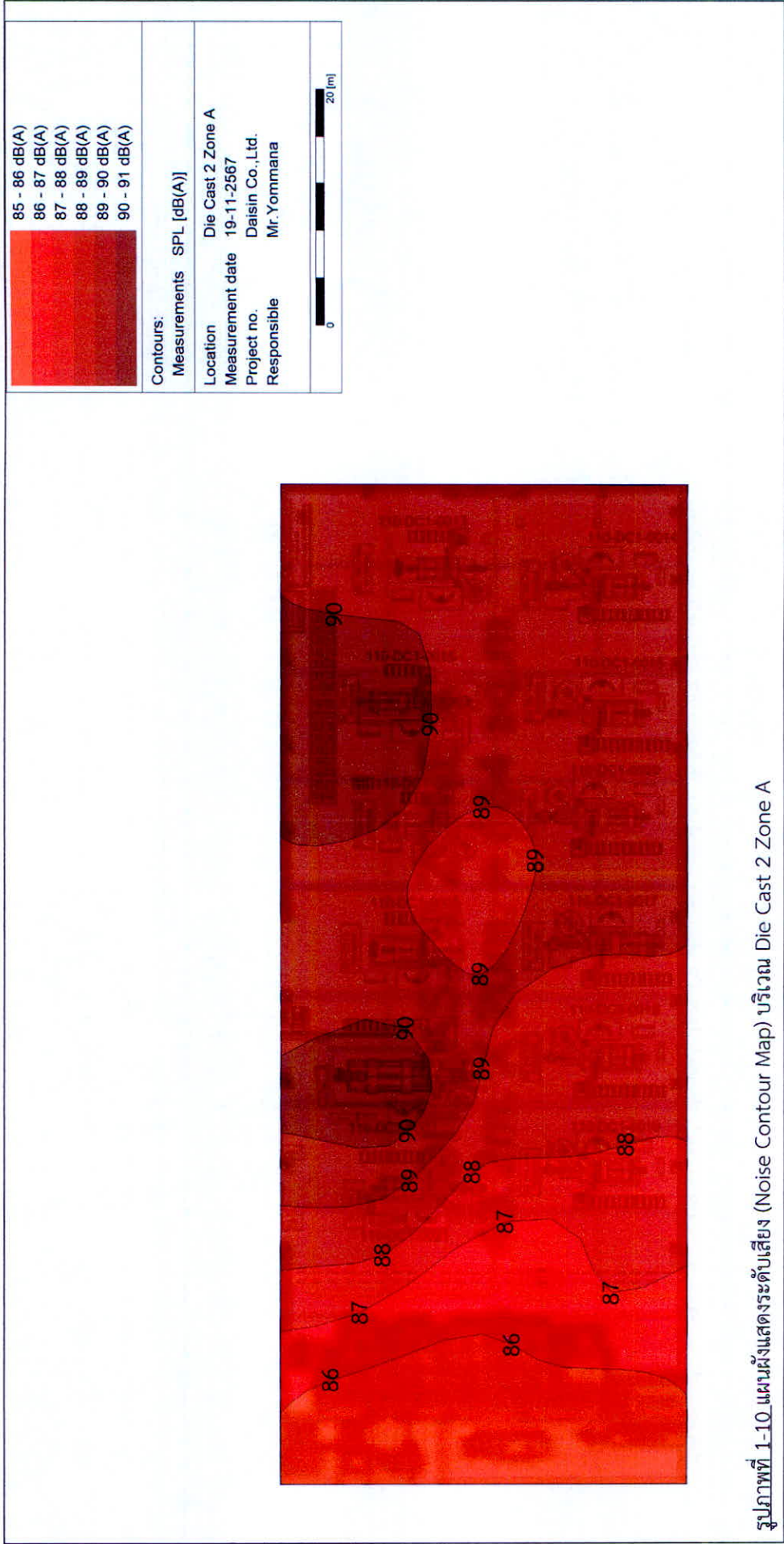


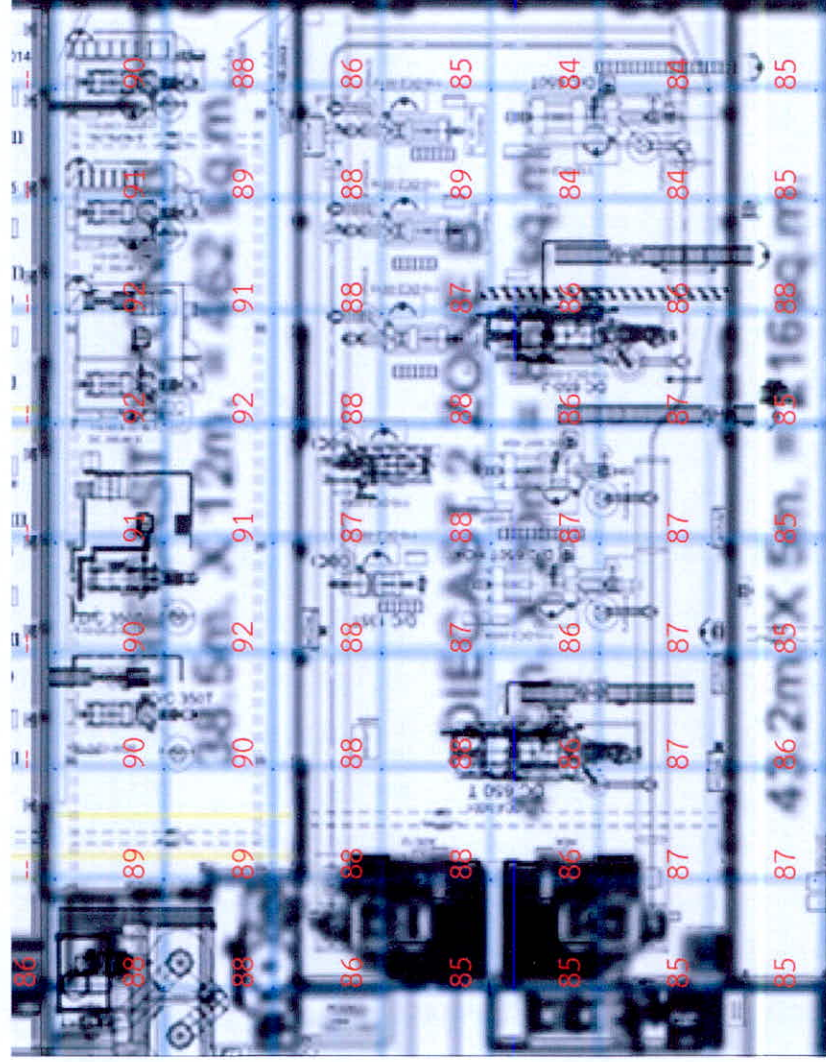
รูปภาพที่ 1-7 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour L_{eq}) บริเวณ Die Cast 1



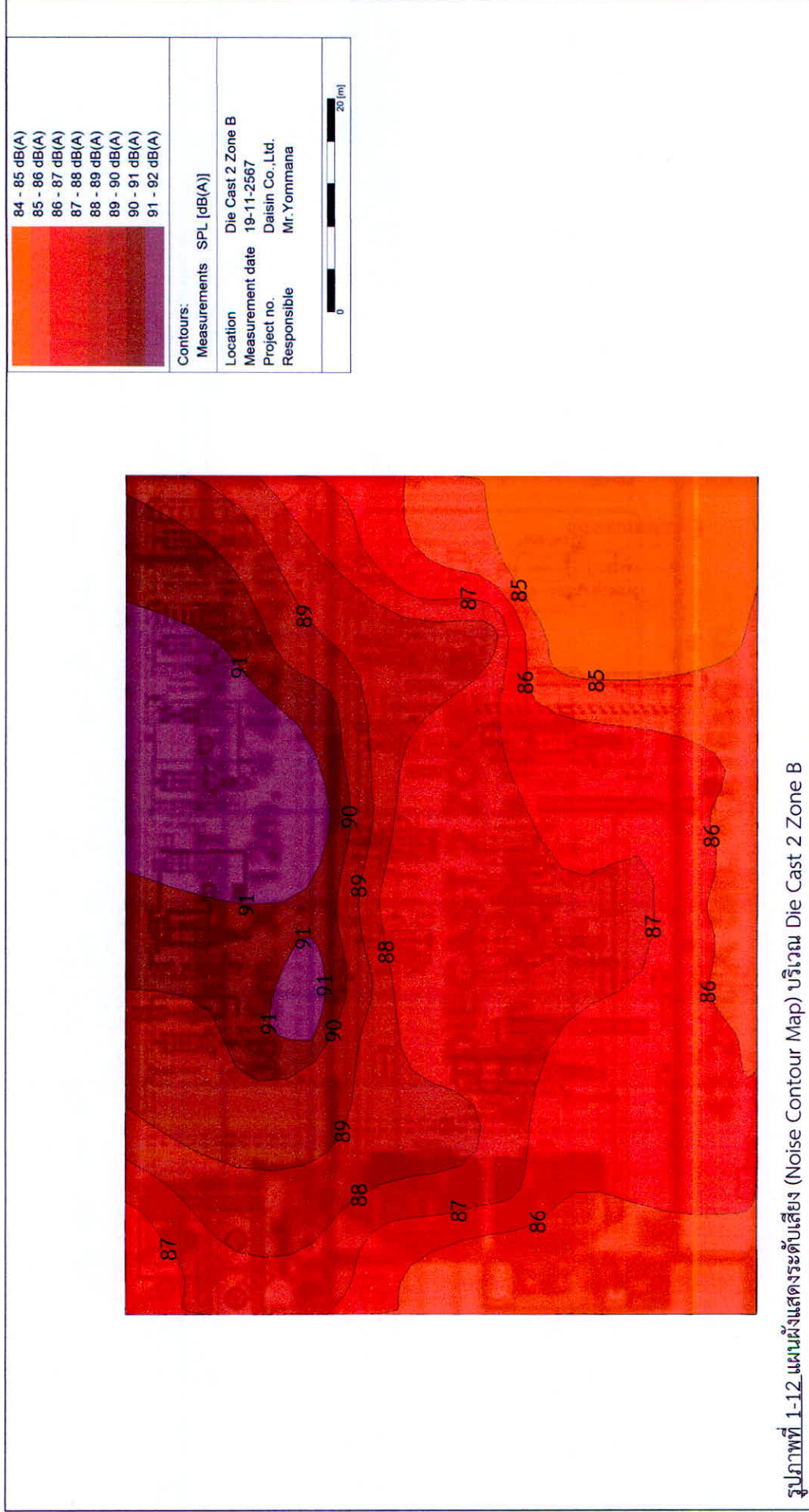


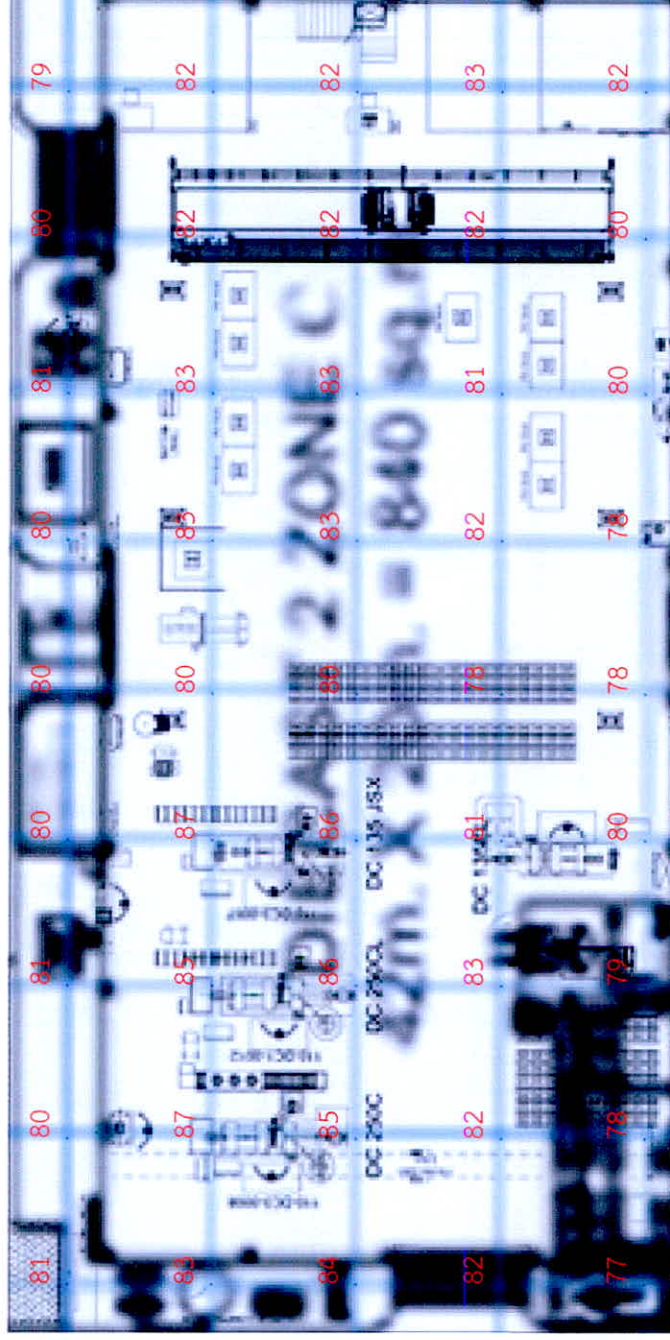
รูปภาพที่ 1-9 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour L_{eq}) บริเวณ Die Cast 2 Zone A



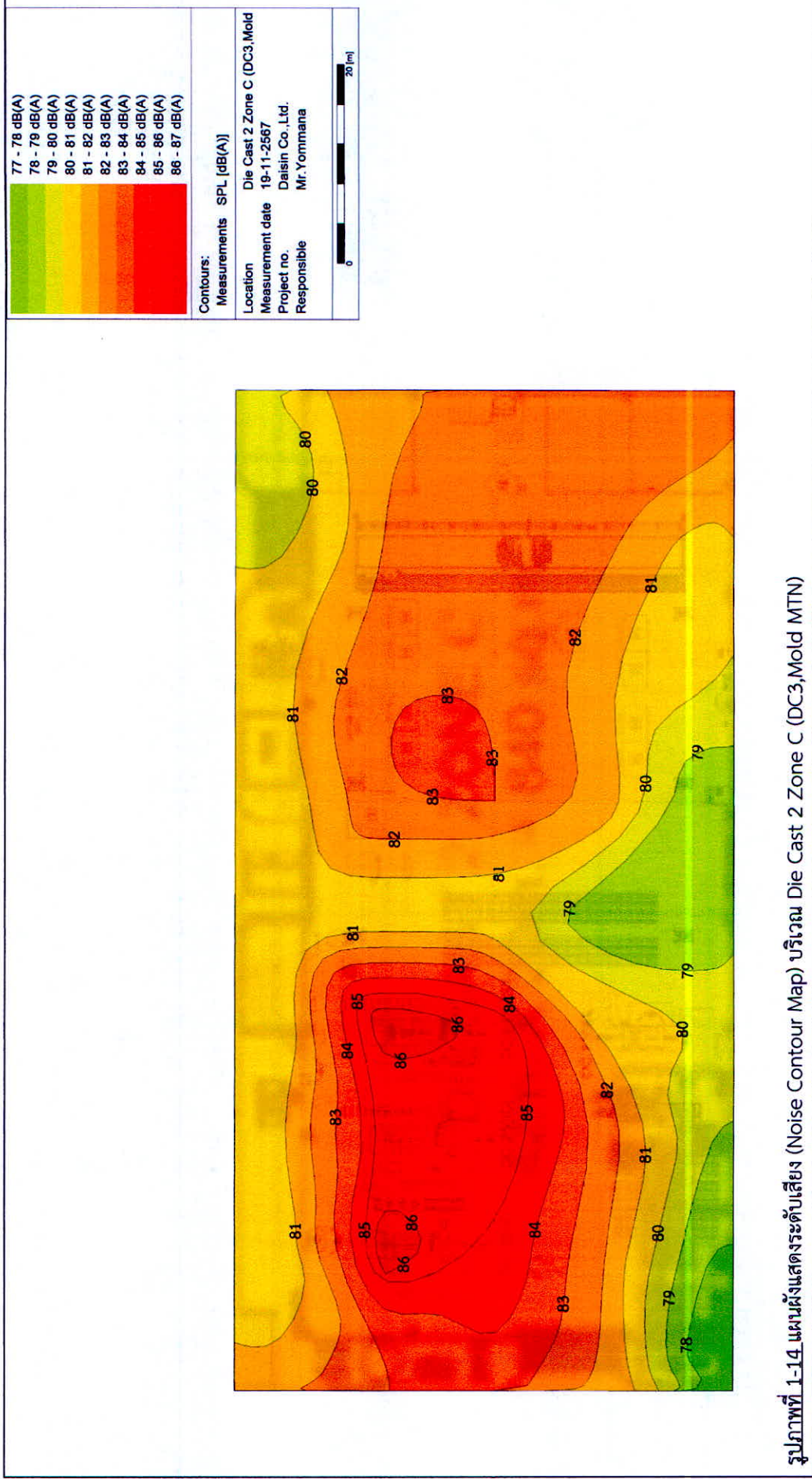


รูปภาพที่ 1-11 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour L_{eq}) บริเวณ Die Cast 2 Zone B

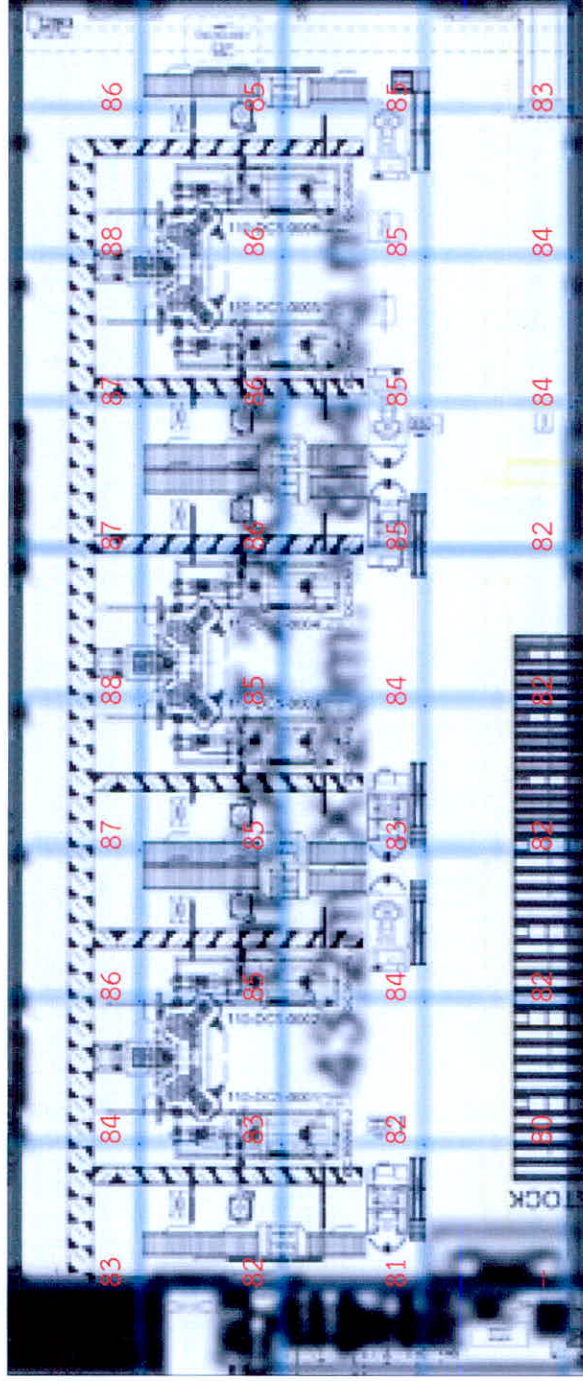




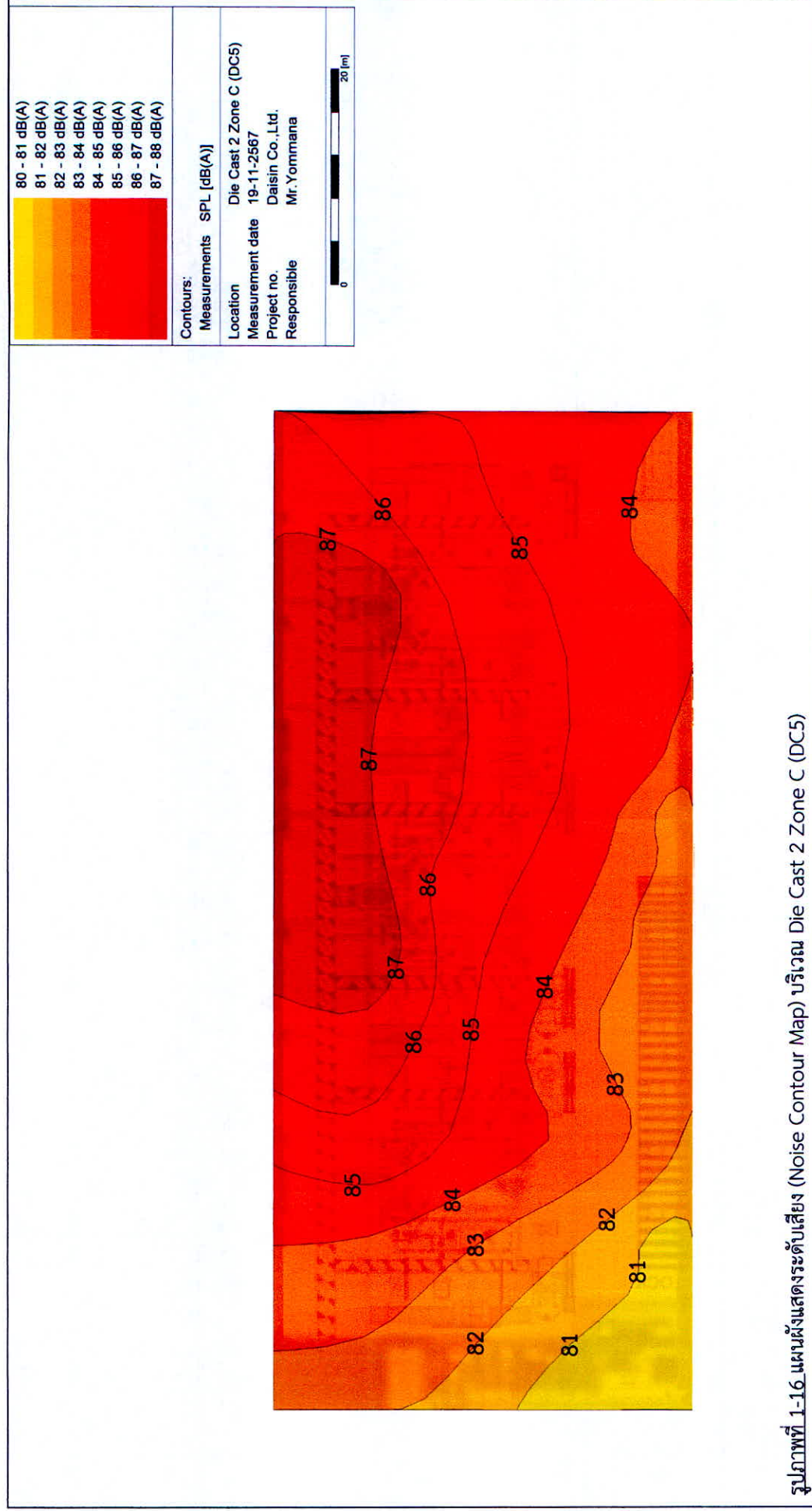
รูปภาพที่ 1-13 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour L_{eq}) บริเวณ Die Cast 2 Zone C (DC3, Mold MTN)



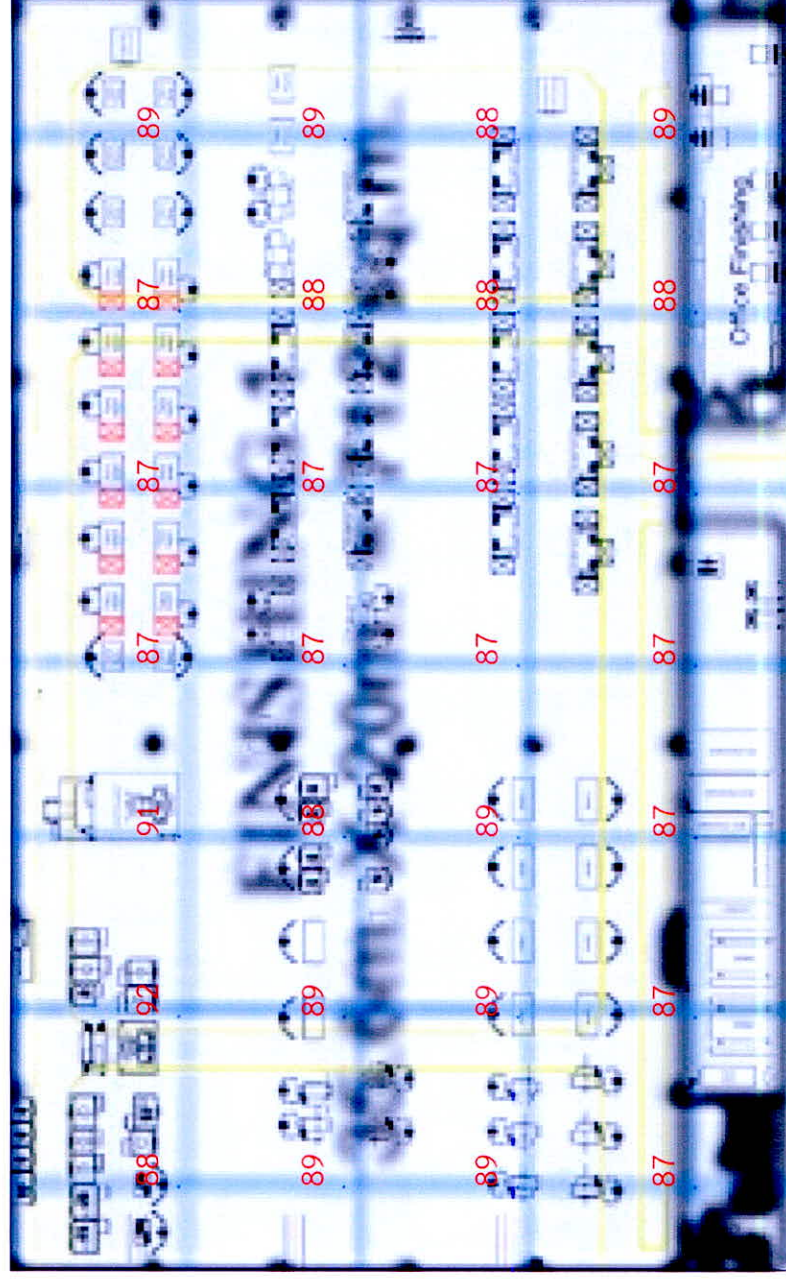
รูปภาพที่ 1-14 แผนที่แสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Die Cast 2 Zone C (DC3, Mold MTN)



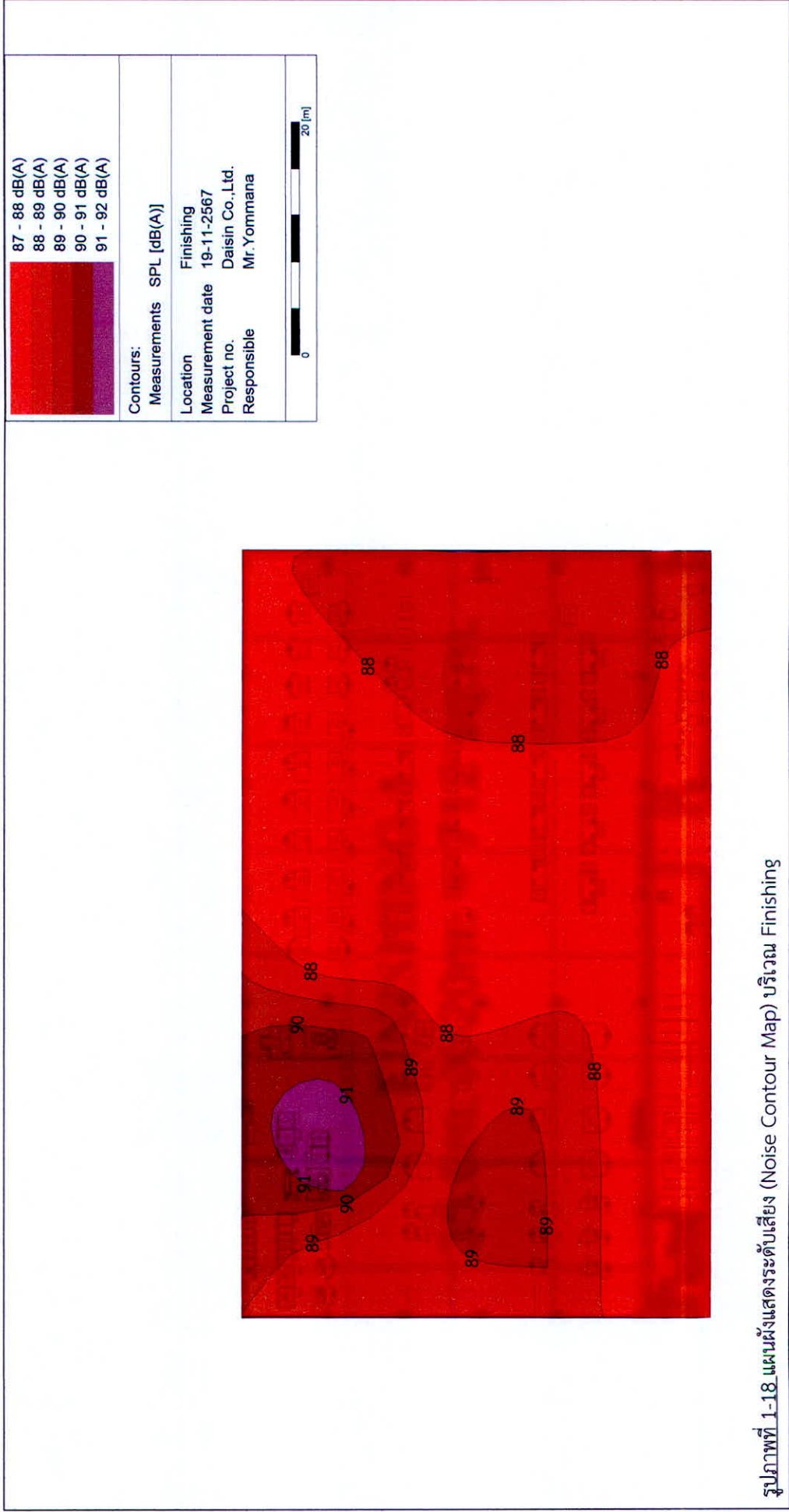
รูปภาพที่ 1-15 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour L_{eq}) บริเวณ Die Cast 2 Zone C (DC5)

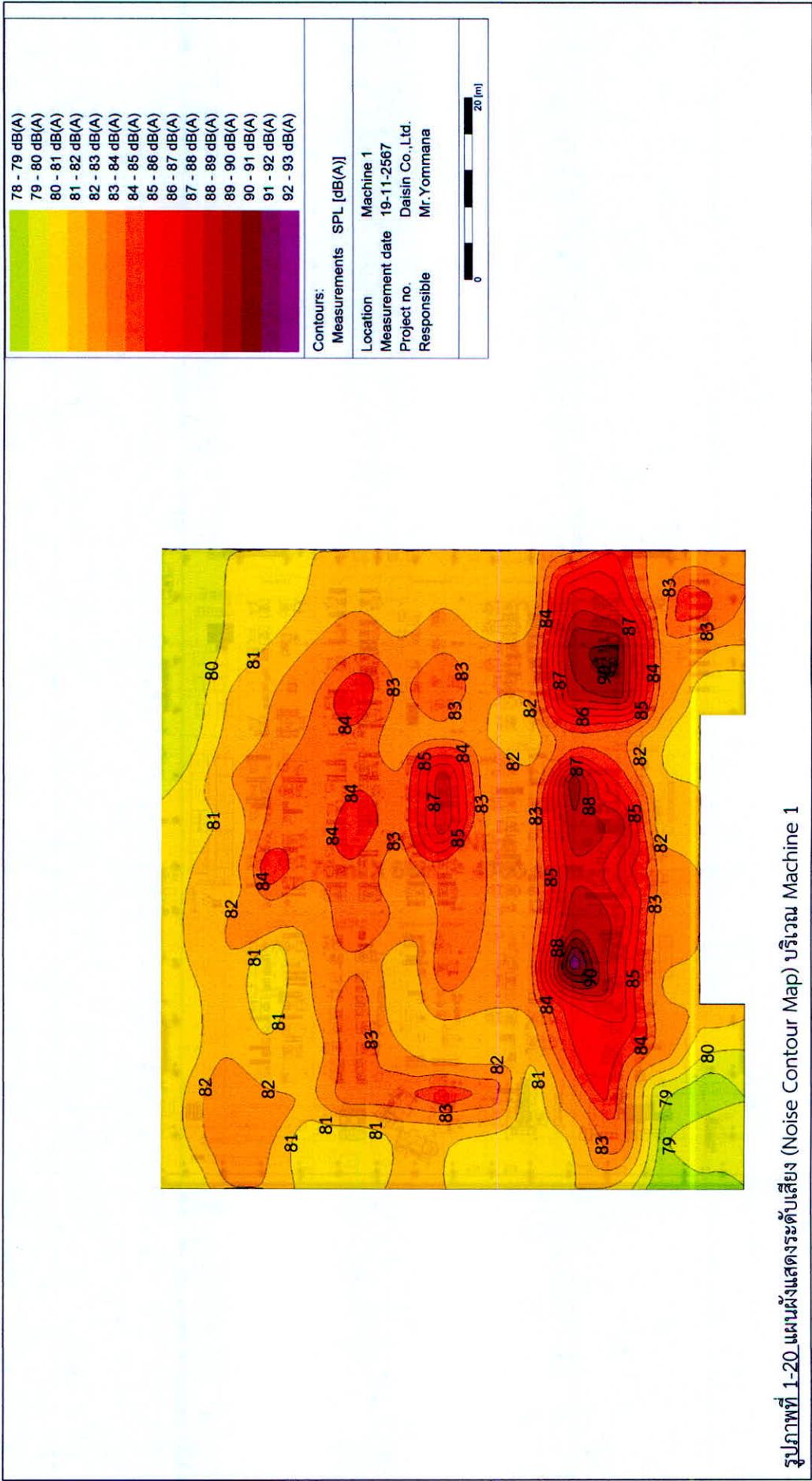


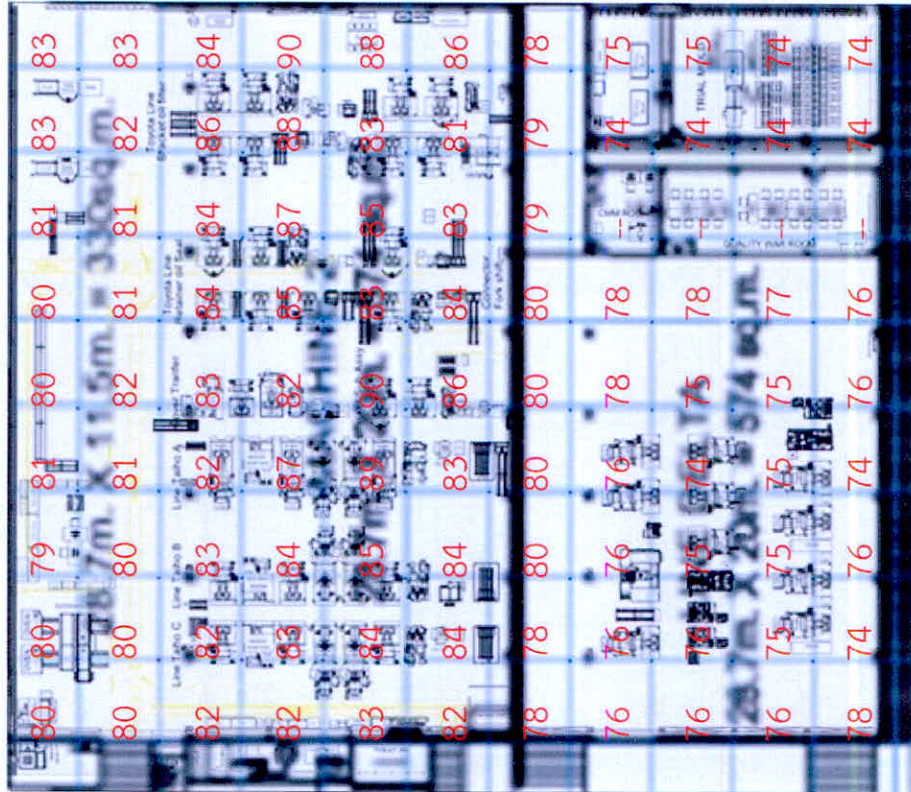
รูปภาพที่ 1-16 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Die Cast 2 Zone C (DC5)



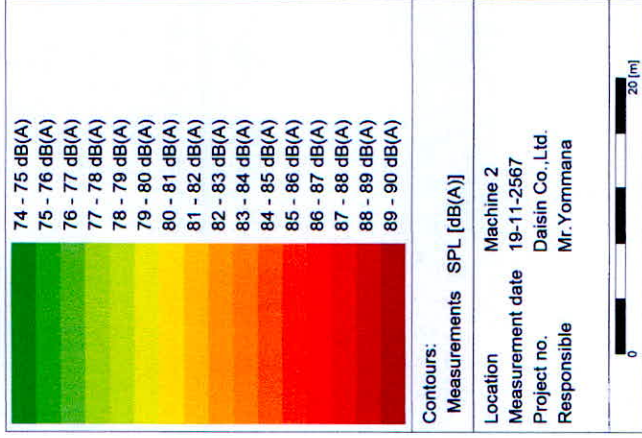
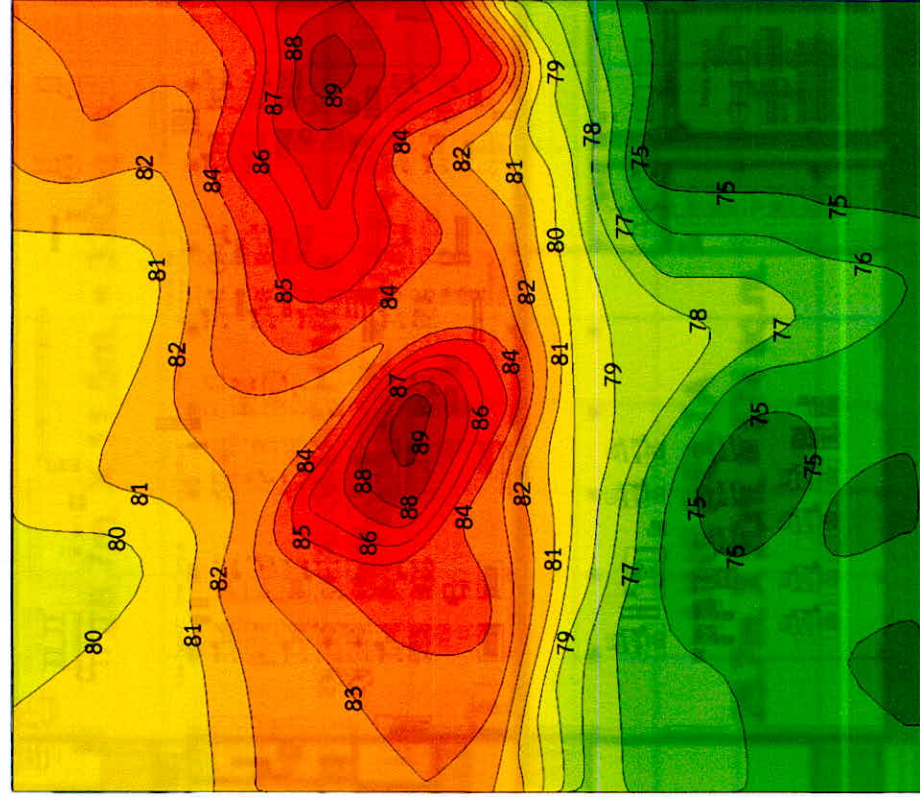
รูปภาพที่ 1-17 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour L_{eq}) บริเวณ Finishing



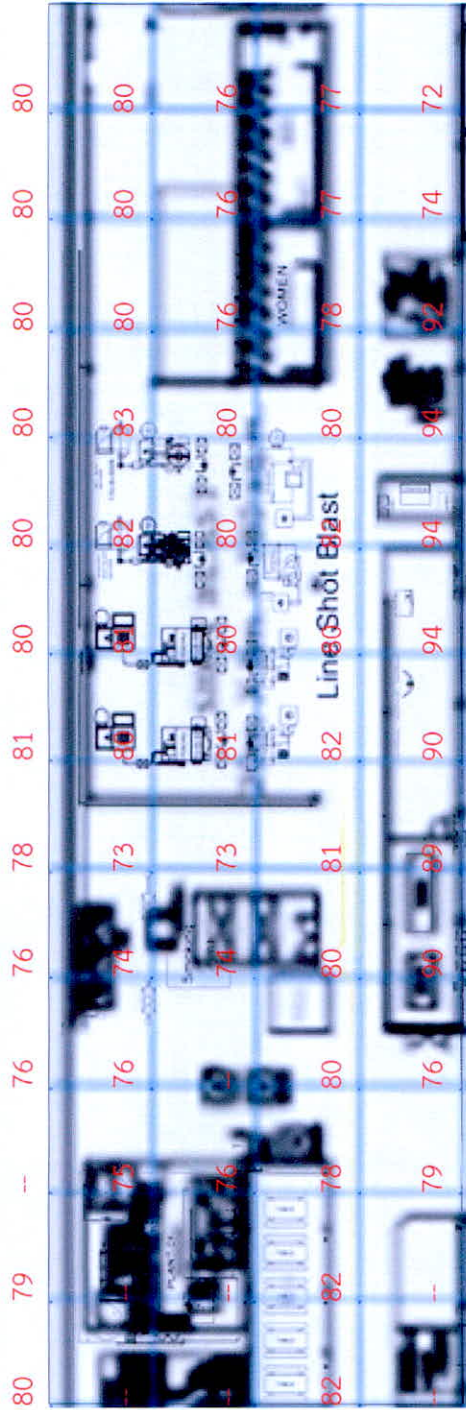




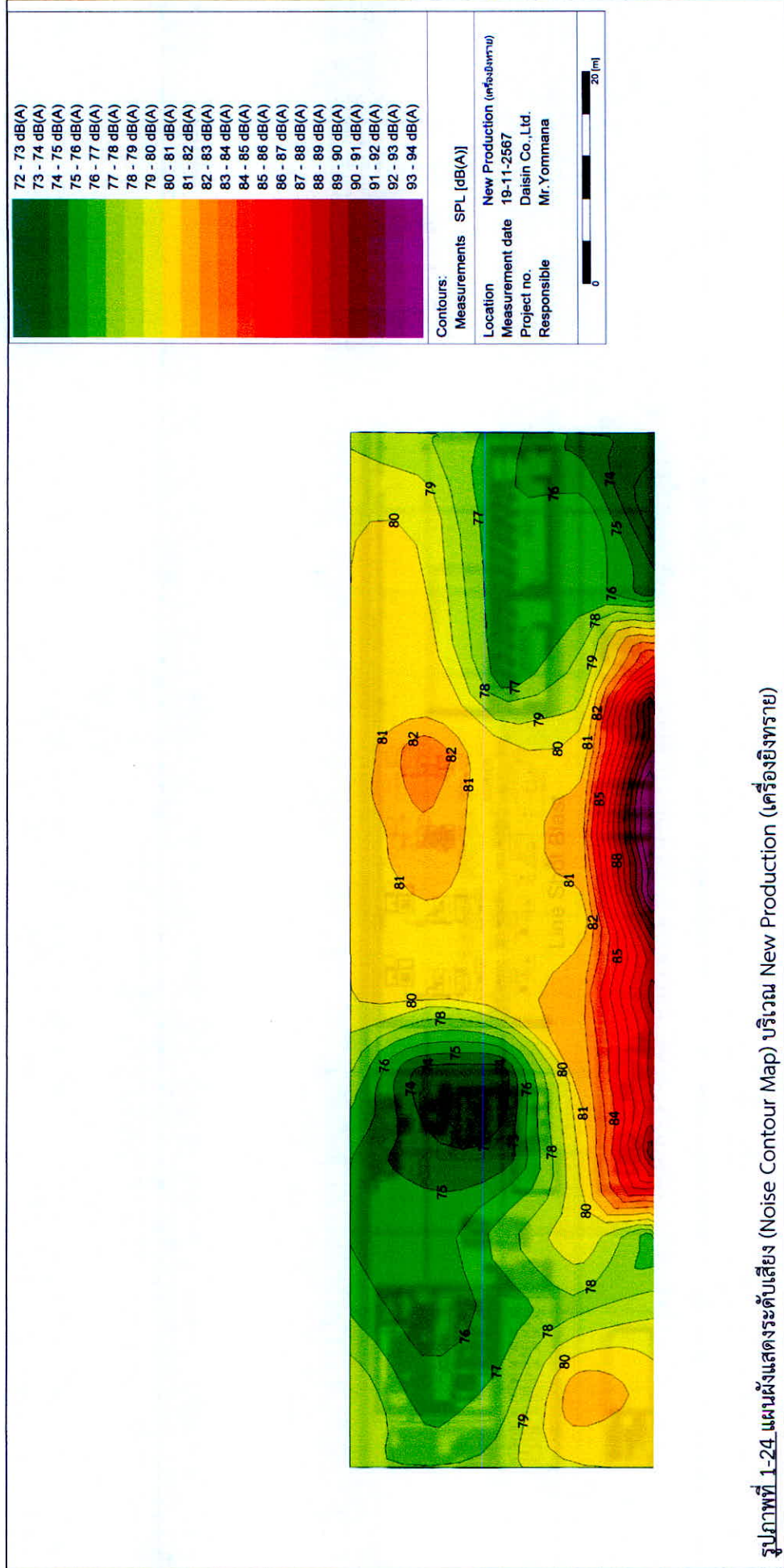
รูปภาพที่ 1-21 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour L_{eq}) บริเวณ Machine 2



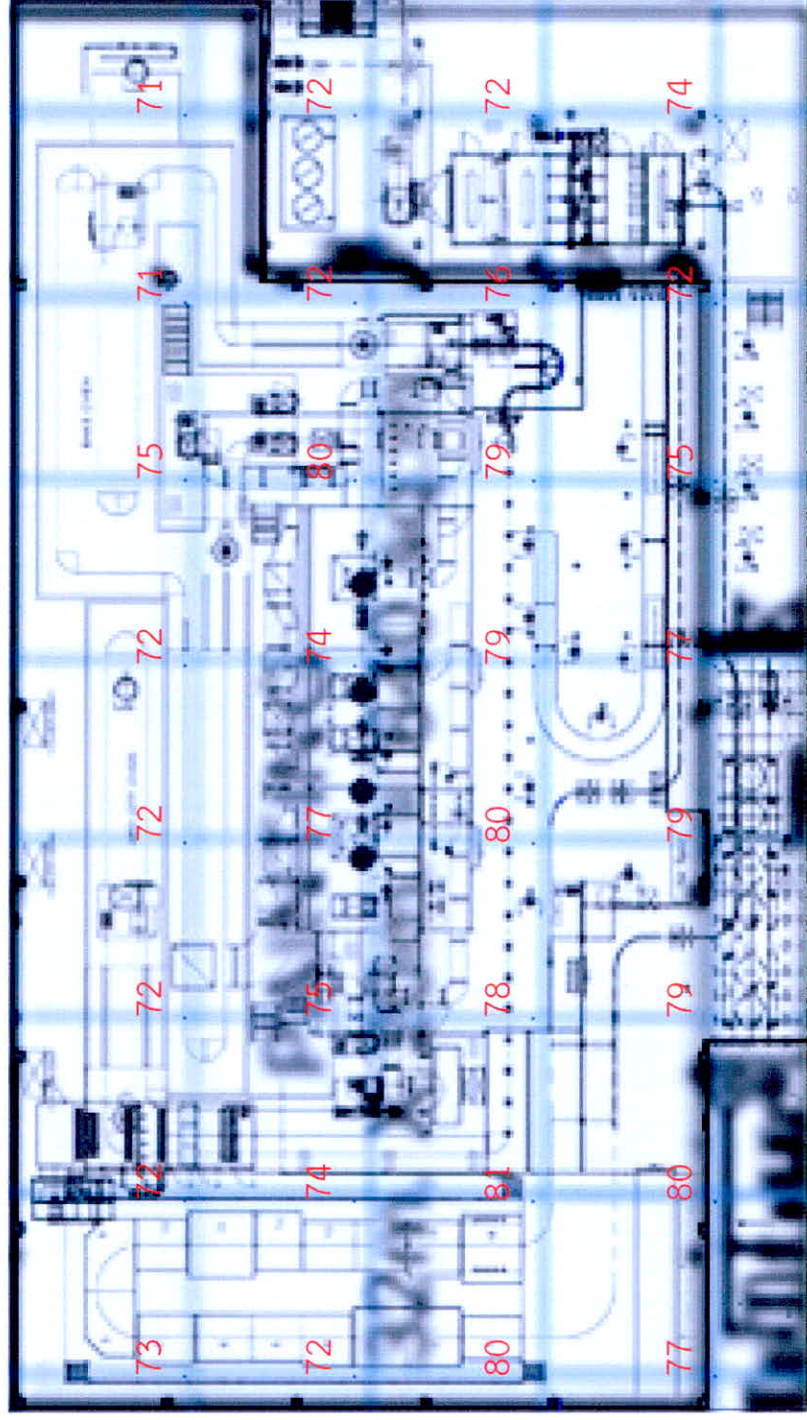
รูปภาพที่ 1-22 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Machine 2



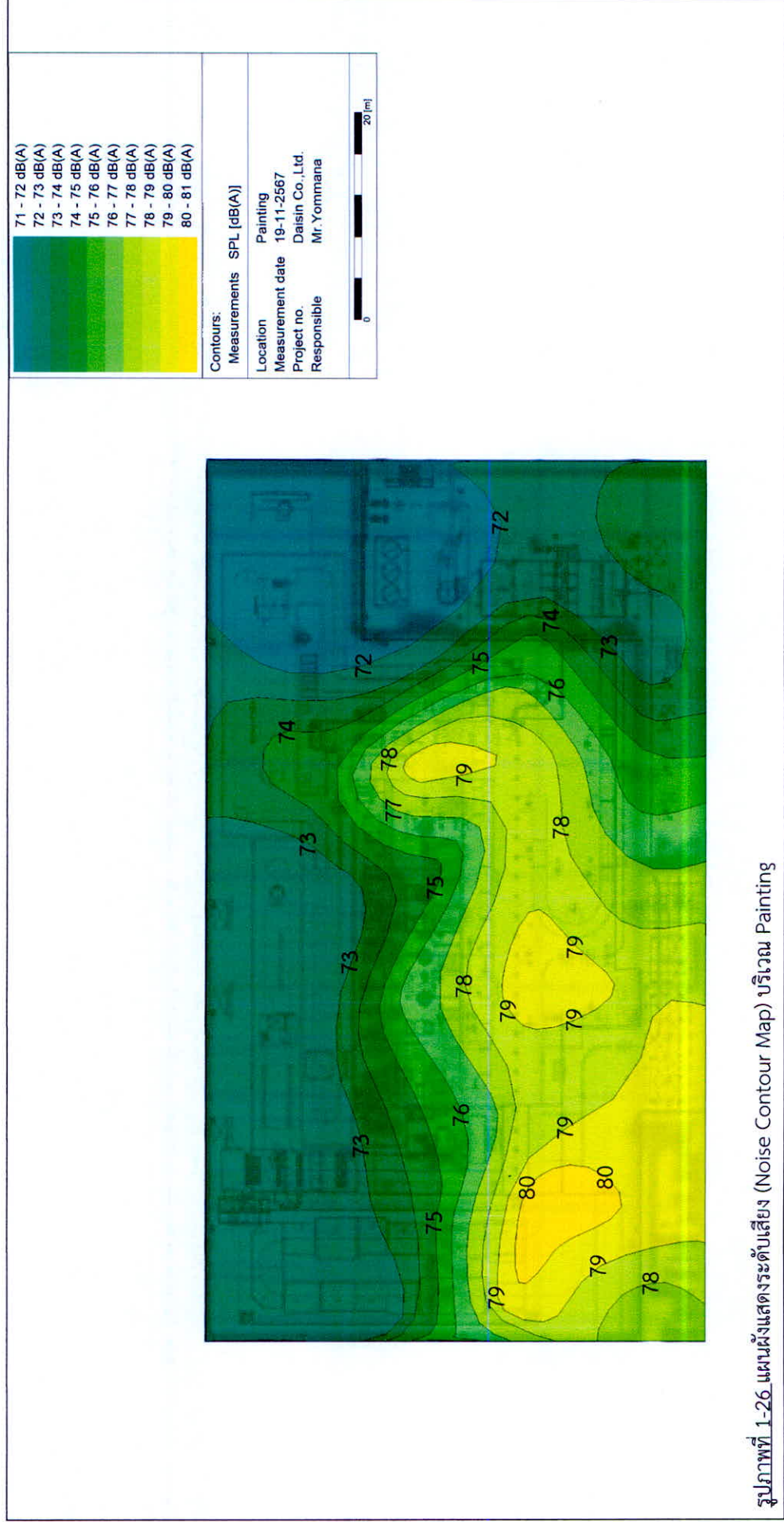
รูปภาพที่ 1-23 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour L_{eq}) บริเวณ New Production (เครื่องยิงทราย)



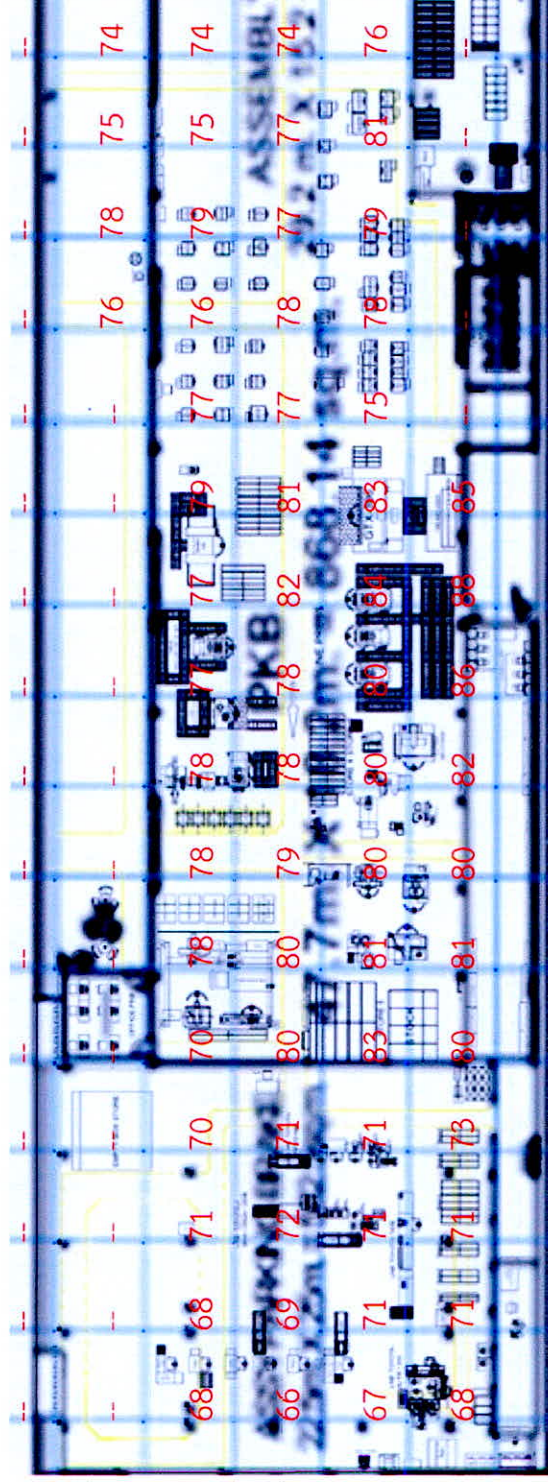
รูปภาพที่ 1-24 แผนที่แสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ New Production (เครื่องยิงทราย)



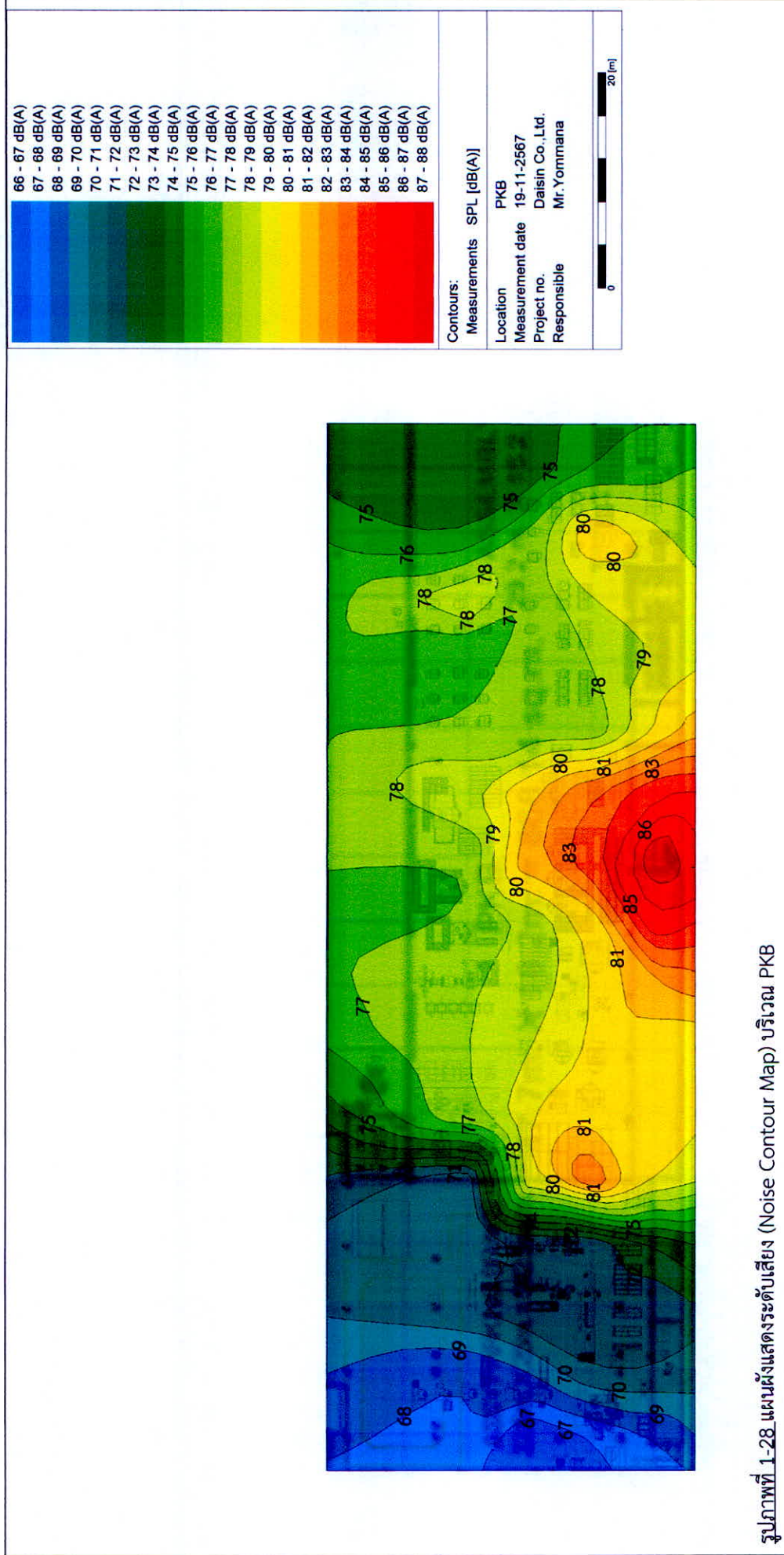
รูปภาพที่ 1-25 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour L_{eq}) บริเวณ Painting

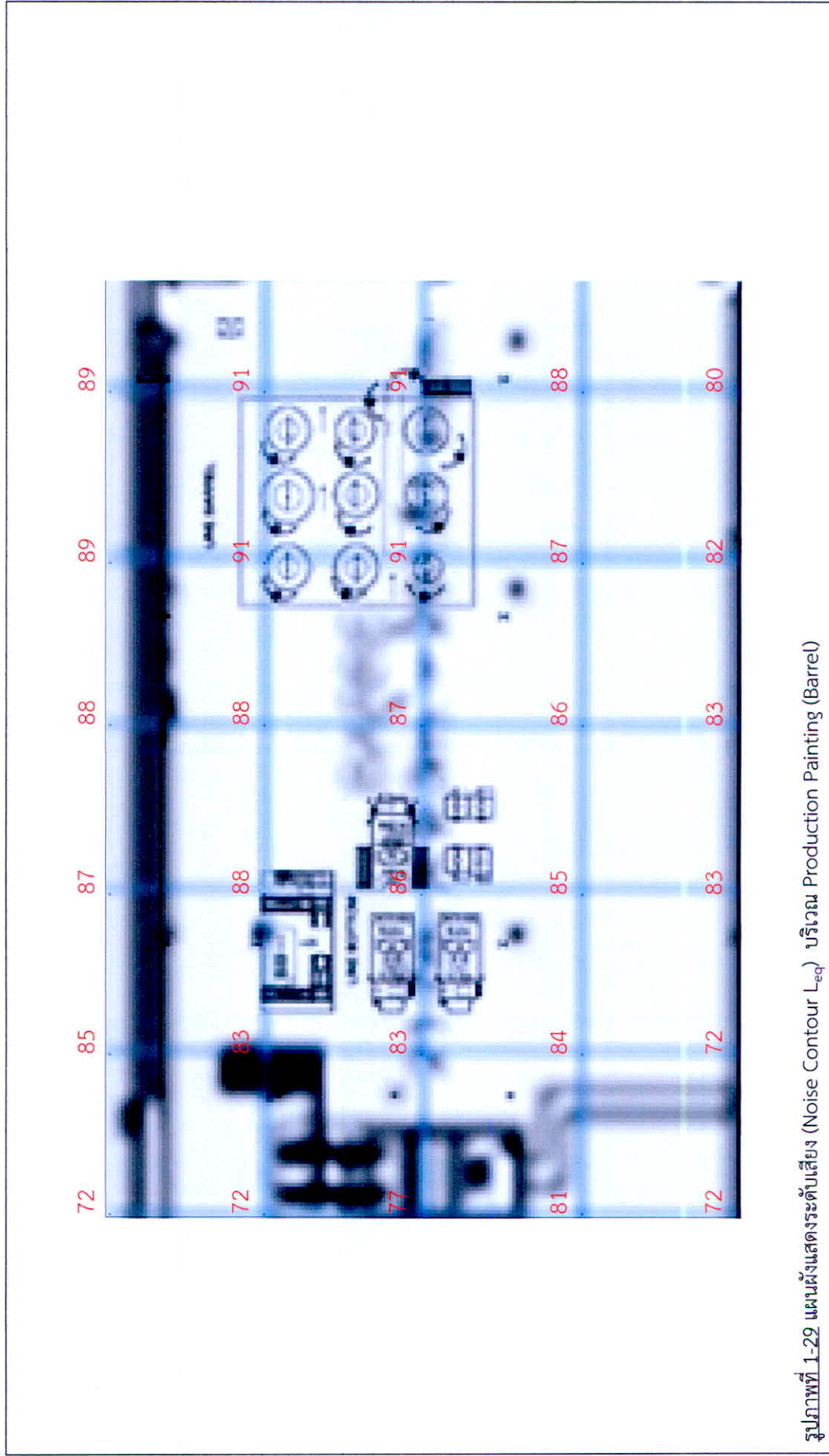


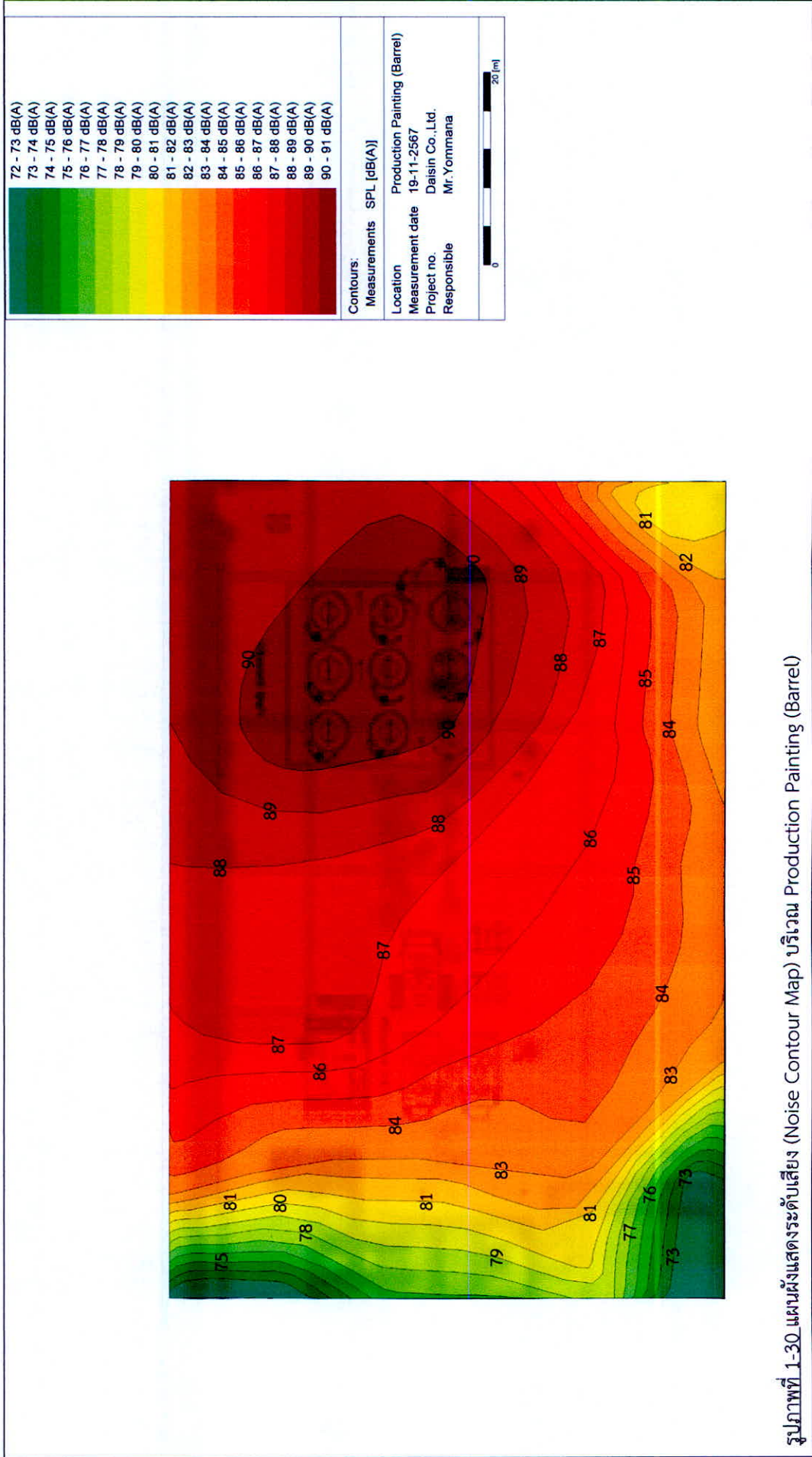
รูปภาพที่ 1-26 แผนที่แสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Painting



รูปภาพที่ 1-27 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour L_{eq}) บริเวณ PKB







รูปภาพที่ 1-30 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Production Painting (Barrel)

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง มีรายละเอียดดังนี้

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ All Factory พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 50.0-94.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Assembly&Packing พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 71.0-74.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Automation & Self Feeder พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 67.0-92.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Die Cast 1 พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 70.0-87.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Die Cast 2 Zone A พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 85.0-91.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Die Cast 2 Zone B พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 84.0-92.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Die Cast 2 Zone C (DC3,Mold MTN) พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 77.0-87.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Die Cast 2 Zone C (DC5) พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 80.0-88.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Finishing พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 87.0-92.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Machine 1 พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 78.0-93.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Machine 2 พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 74.0-90.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ New Production (เครื่องยิงทราย) พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 72.0-94.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Painting พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 71.0-81.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ PKB พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 66.0-88.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงแบบพื้นที่ (Noise Contour) บริเวณ Production Painting (Barrel) พบว่า ระดับความดังเสียงอยู่ในช่วง 72.0-91.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ

จากผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง พบว่า มีระดับความดังเสียงเกิน 85.0 เดซิเบลเอ ซึ่งควรเฝ้าระวังโดยการตรวจวัดเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ (TWA) จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ตั้งแต่ 85.0 เดซิเบลเอขึ้นไป และต้องควบคุมเสียงที่แหล่งกำเนิด ทางผ่าน และผู้ปฏิบัติงาน โดยให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายที่เหมาะสม เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังให้น้อยที่สุด ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก 3-10
ผลตรวจวัดสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2567

ภาคผนวก 3-11
บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

รายงานอุบัติเหตุในพนักงาน บริษัท ใดซิน จำกัด นวนคร ม.ค. - ธ.ค. ประจำปี พ.ศ. 2567

[illegible]

ภาคผนวก 3-12

รายงานฝึกอบบรมดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อมหนีไฟ

ประจำปี 2567

ภาคผนวก 3-13

ตารางสรุปความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	
สถานภาพในครัวเรือนของท่าน (สัมภาษณ์ครัวเรือนหรือคู่สมรสเป็นหลัก)						
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าของบ้าน	95	39.2	60	36.8	155	38.3
2) คู่สมรส	135	55.8	96	58.9	231	57.0
3) อื่น ๆ ได้แก่ บุตร ญาติ ผู้อาศัย	12	5.0	7	4.3	19	4.7
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์						
1) ระหว่าง 20-30 ปี	18	7.4	7	4.3	25	6.2
2) ระหว่าง 31-40 ปี	55	22.7	27	16.6	82	20.2
3) ระหว่าง 41-50 ปี	75	31.0	50	30.7	125	30.9
4) มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป	94	38.8	79	48.5	173	42.7
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ค่าเฉลี่ย						
1.1 อายุ (ปี)						
อายุเฉลี่ย (ปี)	56.0		55.0		56.0	
อายุน้อยสุด(ปี)	21.0		20.0		21.0	
อายุสูงสุด(ปี)	70.0		72.0		72.0	
1.2 เพศ						
1) ชาย	98	40.5	60	36.8	158	39.0
2) หญิง	144	59.5	103	63.2	247	61.0
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
1.3 ศาสนา						
1) พุทธ	223	92.1	163	100.0	386	95.3
2) อิสลาม	19	7.9	0	0.0	19	4.7
3) คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
1.4 ระดับการศึกษา						
1) ประถมศึกษา	115	47.5	76	46.6	191	47.2
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	61	25.2	39	23.9	100	24.6
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	20	8.3	22	13.5	42	10.4
4) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า/ปวส.	15	6.2	10	6.1	25	6.2
5) ปริญญาตรี	29	12.0	12	7.4	41	10.1
6) ปริญญาโท	2	0.8	4	2.5	6	1.5
7) ไม่ได้เข้ารับการศึกษาในระบบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
1.5 ภูมิลำเนาของท่าน						
1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	158	65.3	132	81.0	290	71.6
2) ย้ายมาจากที่อื่น	84	34.7	31	19.0	115	28.4
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ย้ายมาจาก						
1) ภาคเหนือ	11	13.1	4	12.9	15	13.0
2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	36	42.8	15	48.4	51	44.4
3) ภาคกลาง	20	23.8	8	25.8	28	24.4
4) ภาคใต้	3	3.6	1	3.2	4	3.5

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	
5) ภาคตะวันออก	9	10.7	3	9.7	12	10.4
6) ภาคตะวันตก	5	6.0	0	0.0	5	4.3
รวม	84	100.0	31	100.0	115	100.0
ระยะเวลาที่ย้าย						
ระยะเวลาเฉลี่ย (ปี)	25.0		20.0		25.0	
ระยะเวลาดำสุด(ปี)	1.0		2.0		2.0	
ระยะเวลาดำสูงสุด(ปี)	35.0		40.0		40.0	
1.5.1 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ที่นี่						
1) ย้ายตามครอบครัว/พ่อแม่	11	13.1	6	19.4	17	14.8
2) เพื่อประกอบอาชีพ	54	64.3	13	41.9	67	58.3
3) เพื่อหาที่อยู่ใหม่	2	2.4	3	9.7	5	4.3
4) ตามคำสั่งของหน่วยงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มาแต่งงานกับคนที่นี่	17	20.2	9	29.0	26	22.6
รวม	84	100.0	31	100.0	115	100.0
1.6 ท่านคิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่						
1) คิดจะย้าย เพราะ หางานทำที่อื่น กลับบ้านเกิด	21	25.0	9	29.0	30	26.1
2) ไม่คิดจะย้าย เพราะ ชื้อบ้านที่นี่ มีครอบครัวที่นี่	52	61.9	20	64.5	72	62.6
3) ไม่แน่ใจ เพราะ เป็นเรื่องของอนาคต	11	13.1	2	6.5	13	11.3
รวม	84	100.0	31	100.0	115	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน						
2.1 อาชีพหลัก/แหล่งรายได้หลักของครัวเรือน						
1) ทำการเกษตร	0	0.0	2	1.2	2	0.5
2) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	103	42.5	44	27.0	147	36.1
3) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	9	3.7	5	3.1	14	3.5
4) รับจ้างทั่วไป	30	12.4	40	24.6	70	17.3
5) ค้าขาย	45	18.6	52	31.9	97	24.0
6) ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ ได้แก่ ขายวัสดุก่อสร้าง ร้านอาหาร ร้านขายส่งอาหารแห้ง ร้านทำกรอบรูป	18	7.4	9	5.5	27	6.7
7) รับจ้างในภาคเกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) อื่นๆ ได้แก่ เกษียณ แม่บ้าน	37	15.4	11	6.7	48	11.9
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
2.2 แหล่งรายได้เสริม/อาชีพเสริมของครัวเรือน						
1) ไม่มีรายได้เสริม	222	91.7	152	93.3	374	92.3
2) มีได้แก่ ค้าขาย รับเหมาก่อสร้าง รับจ้างซักผ้า/รีดผ้า	20	8.3	11	6.7	31	7.7
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
2.3 ท่านมีปัญหาในการประกอบอาชีพหรือไม่						
1) ไม่มีปัญหา	209	86.4	153	93.9	362	89.4
2) มีปัญหา เพราะ รายได้ไม่แน่นอน เศรษฐกิจไม่ดี ค่าครองชีพสูง	33	13.6	10	6.1	43	10.6
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
2.4 ท่านคิดว่ารายได้มีความเพียงพอต่อรายจ่ายหรือไม่						
1) เพียงพอและมีเหลือเก็บออม	189	78.1	113	69.3	302	74.6
2) เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม	35	14.4	42	25.8	77	19.0
3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	13	5.4	7	4.3	20	4.9
4) ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม	5	2.1	1	0.6	6	1.5
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่ นคร) ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	
2.5 จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่อยู่ประจำทั้งหมด (คน)						
1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3	151	62.4	101	62.0	252	62.2
2) จำนวน 4-6 คน	84	34.7	57	35.0	141	34.8
3) จำนวน 7-9 คน	5	2.1	5	3.0	10	2.5
4) มากกว่า 9 คน	2	0.8	0	0.0	2	0.5
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
1) เพศ						
1) ชาย						
จำนวนเพศชายเฉลี่ย (คน)	2.0		2.0		2.0	
จำนวนเพศชายต่ำสุด (คน)	1.0		1.0		1.0	
จำนวนเพศชายสูงสุด (คน)	4.0		5.0		5.0	
2) หญิง						
จำนวนเพศหญิงเฉลี่ย (คน)	2.0		2.0		2.0	
จำนวนเพศหญิงต่ำสุด (คน)	1.0		1.0		1.0	
จำนวนเพศหญิงสูงสุด (คน)	4.0		5.0		5.0	
2) สมาชิกที่มีงานทำ/มีรายได้						
สมาชิกที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ย (คน)	3.0		3.0		3.0	
สมาชิกที่มีงานทำ/มีรายได้ต่ำสุด (คน)	1.0		1.0		1.0	
สมาชิกที่มีงานทำ/มีรายได้สูงสุด (คน)	5.0		5.0		5.0	
3) สมาชิกที่ไม่มีงานทำ						
สมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ย (คน)	2.0		2.0		2.0	
สมาชิกที่ไม่มีงานทำต่ำสุด (คน)	1.0		1.0		1.0	
สมาชิกที่ไม่มีงานทำสูงสุด (คน)	3.0		3.0		3.0	
ส่วนที่ 3 ข้อมูลสภาพแวดล้อม และสภาพเศรษฐกิจ สังคม ปัจจุบัน						
3.1 ปัจจุบันปัญหาสังคมที่สำคัญภายในบริเวณชุมชนของท่าน						
1) ปัญหาการลักขโมย						
1) ไม่มี	221	91.3	154	94.5	375	92.6
2) มี	21	8.7	9	5.5	30	7.4
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	5	23.8	5	55.6	10	33.3
2) น้อย	11	52.4	2	22.2	13	43.4
3) ปานกลาง	5	23.8	1	11.1	6	20.0
4) มาก	0	0.0	1	11.1	1	3.3
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	21	100.0	9	100.0	30	100.0
2) ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน						
1) ไม่มี	227	93.8	157	96.3	384	94.8
2) มี	15	6.2	6	3.7	21	5.2
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	7	46.7	3	50.0	10	47.7
2) น้อย	5	33.3	2	33.3	7	33.3
3) ปานกลาง	3	20.0	1	16.7	4	19.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา
ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท โตโยต้า จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ประจำปี พ.ศ. 2567

รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	15	0.0	6	100.0	21	100.0
3) ปัญหาเสาเสพติด						
1) ไม่มี	197	81.4	140	85.9	337	83.2
2) มี	45	18.6	23	14.1	68	16.8
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	11	24.5	10	43.6	21	30.9
2) น้อย	20	44.4	9	39.1	29	42.6
3) ปานกลาง	11	24.5	3	13	14	20.6
4) มาก	2	4.4	1	4.3	3	4.4
5) มากที่สุด	1	2.2	0	0.0	1	1.5
รวม	45	100.0	23	100.0	68	100.0
4) ปัญหาการพนัน						
1) ไม่มี	200	82.6	142	87.1	342	84.4
2) มี	42	17.4	21	12.9	63	15.6
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	17	40.5	10	47.6	27	42.8
2) น้อย	17	40.5	8	38.1	25	39.7
3) ปานกลาง	8	19.0	2	9.5	10	15.9
4) มาก	0	0.0	1	4.8	1	1.6
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	42	100.0	21	100.0	63	100.0
5) ปัญหารายได้จากการประกอบอาชีพ						
1) ไม่มี	223	92.1	152	93.3	375	92.6
2) มี	19	7.9	11	6.7	30	7.4
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	4	21.1	2	18.2	6	20.0
2) น้อย	4	21.1	3	27.3	7	23.3
3) ปานกลาง	9	47.3	5	45.4	14	46.7
4) มาก	2	10.5	1	9.1	3	10.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	11	100.0	30	100.0
6) ปัญหาการว่างงาน						
1) ไม่มี	228	94.2	154	94.5	382	94.3
2) มี	14	5.8	9	5.5	23	5.7
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	3	21.4	3	33.3	6	26.1
2) น้อย	3	21.4	5	55.6	8	34.8
3) ปานกลาง	6	42.9	1	11.1	7	30.4
4) มาก	2	14.3	0	0.0	2	8.7
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา
ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท โตโยต้า จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ประจำปี พ.ศ. 2567

รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	
รวม	14	100.0	9	100.0	23	100.0
7) ปัญหาอาชญากรรม						
1) ไม่มี	232	95.9	160	98.2	392	96.8
2) มี	10	4.1	3	1.8	13	3.2
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	3	0.0	0	0.0	3	23.1
2) น้อย	5	0.0	3	100.0	8	61.5
3) ปานกลาง	2	0.0	0	0.0	2	15.4
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	0.0	3	100.0	13	100.0
8) ปัญหาประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าว						
1) ไม่มี	189	78.1	148	90.8	337	83.2
2) มี	53	21.9	15	9.2	68	16.8
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	9	17.0	5	33.3	14	20.6
2) น้อย	15	28.3	2	13.3	17	25.0
3) ปานกลาง	25	47.2	7	46.7	32	47.0
4) มาก	4	7.5	1	6.7	5	7.4
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	53	100.0	15	100.0	68	100.0
3.2 ปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมสำคัญที่พบในบริเวณชุมชนของท่าน						
1) ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า,ควัน						
1) ไม่มี	181	74.8	121	74.2	302	74.6
2) มี	61	25.2	42	25.8	103	25.4
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	3	4.9	6	14.3	9	8.7
2) น้อย	23	37.7	9	21.4	32	31.2
3) ปานกลาง	20	32.8	17	40.5	37	35.9
4) มาก	10	16.4	6	14.3	16	15.5
5) มากที่สุด	5	8.2	4	9.5	9	8.7
รวม	61	100.0	42	100.0	103	100.0
2) ปัญหากลิ่นรบกวน						
1) ไม่มี	222	91.7	155	95.1	377	93.1
2) มี	20	8.3	8	4.9	28	6.9
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	3	15.0	4	50.0	7	25.0
2) น้อย	3	15.0	2	25.0	5	17.9
3) ปานกลาง	10	50.0	2	25.0	12	42.9
4) มาก	3	15.0	0	0.0	3	10.6
5) มากที่สุด	1	5.0	0	0.0	1	3.6

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	
รวม	20	100.0	8	100.0	28	100.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา
ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท โตโยต้า จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ประจำปี พ.ศ. 2567

รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	
3) ปัญหาเสียงดัง						
1) ไม่มี	220	90.9	153	93.9	373	92.1
2) มี	22	9.1	10	6.1	32	7.9
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	4	18.2	2	20.0	6	18.8
2) น้อย	10	45.5	4	40.0	14	43.6
3) ปานกลาง	5	22.7	2	20.0	7	21.9
4) มาก	2	9.1	1	10.0	3	9.4
5) มากที่สุด	1	4.5	1	10.0	2	6.3
รวม	22	100.0	10	100.0	32	100.0
4) ปัญหาน้ำเสีย						
1) ไม่มี	204	84.3	149	91.4	353	87.2
2) มี	38	15.7	14	8.6	52	12.8
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	5	13.2	2	14.3	7	13.5
2) น้อย	10	26.3	6	42.9	16	30.8
3) ปานกลาง	15	39.4	5	35.7	20	38.4
4) มาก	5	13.2	1	7.1	6	11.5
5) มากที่สุด	3	7.9	0	0.0	3	5.8
รวม	38	100.0	14	100.0	52	100.0
5) ปัญหาการคมนาคม						
1) ไม่มี	216	89.3	159	97.5	375	92.6
2) มี	26	10.7	4	2.5	30	7.4
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	4	0.0	2	50.0	6	20.0
2) น้อย	3	0.0	2	50.0	5	16.7
3) ปานกลาง	10	0.0	0	0.0	10	33.3
4) มาก	6	0.0	0	0.0	6	20.0
5) มากที่สุด	3	0.0	0	0.0	3	10.0
รวม	26	0.0	4	100.0	30	100.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย						
1) ไม่มี	231	95.5	159	97.5	390	96.3
2) มี	11	4.5	4	2.5	15	3.7
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	1	9.1	2	50.0	3	20.0
2) น้อย	3	27.3	2	50.0	5	33.3
3) ปานกลาง	6	54.5	0	0.0	6	40.0
4) มาก	1	9.1	0	0.0	1	6.7
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	4	100.0	15	100.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไดซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	
7) ปัญหาสุขภาพอนามัย						
1) ไม่มี	229	94.6	159	97.5	388	95.8
2) มี	13	5.4	4	2.5	17	4.2
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	3	23.1	1	25.0	4	23.5
2) น้อย	3	23.1	1	25.0	4	23.5
3) ปานกลาง	6	46.1	1	25.0	7	41.2
4) มาก	1	7.7	1	25.0	2	11.8
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	13	100.0	4	100.0	17	100.0
8) ภัยธรรมชาติอื่น ๆ						
1) ไม่มี	242	100.0	163	100.0	405	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.3 สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบ 1 ปีที่ผ่านมา เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด						
1) ไม่เปลี่ยนแปลง	232	95.9	158	96.9	390	96.3
2) เปลี่ยนแปลง ได้แก่ ครัวเรือนขยายมากขึ้นมีความเจริญขึ้น ระบบสาธารณูปโภคดีขึ้น และมีการพัฒนาชุมชน	10	4.1	5	3.1	15	3.7
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
3.3.1 ในทิศทาง						
1) ดีขึ้น	8	80.0	3	60.0	11	73.3
2) แย่ลง	2	20.0	2	40.0	4	26.7
รวม	10	100.0	5	100.0	15	100.0
1) ในทิศทางที่ดีขึ้น ในระดับ						
1) น้อยที่สุด	1	12.5	0	0.0	1	7.7
2) น้อย	2	25.0	2	40.0	4	30.8
3) ปานกลาง	4	50.0	3	60.0	7	53.8
4) มาก	1	12.5	0	0.0	1	7.7
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	5	100.0	13	100.0
2) ในทิศทางที่แย่ลง ในระดับ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	1	50.0	1	25.0
3)ปานกลาง	2	100.0	1	50.0	3	75.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ และความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการของบริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)						
4.1 ท่านทราบหรือรู้จักบริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) หรือไม่						
1) ไม่ทราบ	41	16.9	10	6.1	51	12.6
2) ทราบ	201	83.1	153	93.9	354	87.4
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ทราบจากแหล่งใด						
1) จากการดำเนินงานที่ผ่านมา	38	18.9	31	20.3	69	19.5
2) สื่อประชาสัมพันธ์	0	0.0	5	3.3	5	1.4
3) เพื่อนบ้าน/ญาติ/เพื่อน	72	35.8	80	52.2	152	42.9
4) เจ้าหน้าที่บริษัท	10	5.0	4	2.6	14	4.0
5) หน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล	10	5.0	5	3.3	15	4.2
6) ผู้นำชุมชน	66	32.8	23	15.0	89	25.2
7) เคยร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	5	2.5	5	3.3	10	2.8
รวม	201	100.0	153	100.0	354	100.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา (2567) ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) หรือไม่						
1) ไม่ได้รับ	217	89.7	286	96.3	503	93.3
2) เคยได้รับ	25	10.3	11	3.7	36	6.7
รวม	242	100.0	297	100.0	539	100.0
ระยะดำเนินการ						
1) เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น						
1) ไม่มี	15	60.0	6	54.5	21	58.3
2) มี	10	40.0	5	45.5	15	41.7
รวม	25	100.0	11	100.0	36	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	3	30.0	1	20.0	4	0.0
2) น้อย	2	20.0	4	80.0	6	0.0
3) ปานกลาง	5	50.0	0	0.0	5	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	15	0.0
2) ชุมชนมีความเจริญมากยิ่งขึ้น						
1) ไม่มี	15	60.0	6	54.5	21	58.3
2) มี	10	40.0	5	45.5	15	41.7
รวม	25	100.0	11	100.0	36	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	4	40.0	1	20.0	5	33.3
2) น้อย	5	50.0	4	80.0	9	60.0
3) ปานกลาง	1	10.0	0	0.0	1	6.7
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	15	100.0
3) มีคนต่างถิ่นเข้ามาอยู่มากขึ้น						
1) ไม่มี	5	20.0	2	18.2	7	19.4
2) มี	20	80.0	9	81.8	29	80.6
รวม	25	100.0	11	100.0	36	100.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา
ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท โตโยต้า จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ประจำปี พ.ศ. 2567

รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	3	14.3	1	11.1	4	13.3
2) น้อย	8	38.1	2	22.2	10	33.3
3) ปานกลาง	8	38.1	5	55.6	13	43.4
4) มาก	2	9.5	1	11.1	3	10.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	21	100.0	9	100.0	30	100.0
4) ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า,ควัน						
1) ไม่มี	25	100.0	11	100.0	36	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	11	100.0	36	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ปัญหาเสียงดัง						
1) ไม่มี	25	100.0	11	100.0	36	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	11	100.0	36	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาการคมนาคม						
1) ไม่มี	25	100.0	11	100.0	36	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	11	100.0	36	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) ปัญหาขยะมูลฝอย						
1) ไม่มี	25	100.0	11	100.0	36	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	11	100.0	36	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่ นคร) ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาสุขภาพอนามัย						
1) ไม่มี	25	100.0	11	100.0	36	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	11	100.0	36	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9) ปัญหาการลักขโมย						
1) ไม่มี	25	100.0	11	100.0	36	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	11	100.0	36	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.3 ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของบริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่ นคร) หรือไม่						
1) ไม่เคย	242	100.0	163	100.0	405	100.0
2) เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่ นคร) หรือไม่						
1) ไม่เชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) เชื่อมั่น เพราะการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่มีผลกระทบต่อชุมชน	174	71.9	155	95.1	329	81.2
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	68	28.1	8	4.9	76	18.8
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0
กรณีที่มีความเชื่อมั่นในระดับใด						
1) มั่นใจมาก	22	32.4	0	0.0	22	28.9
2) มั่นใจปานกลาง	37	54.4	8	100.0	45	59.3
3) มั่นใจน้อย	9	13.2	0	0.0	9	11.8
รวม	68	100.0	8	100.0	76	100.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา
ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท โตโยต้า จำกัด (สำนักงานใหญ่ส่วนนคร) ประจำปี พ.ศ. 2567

รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวมครัวเรือน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=242		N=163		N=405	

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการของชุมชน และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของบริษัท

6.1 ปัจจุบันท่านได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของชุมชนโดยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1) หอกระจายเสียง/วิทยุชุมชน	11	4.1	2	1.2	13	3.0
2) ที่อ่านหนังสือ/ที่ติดประกาศประจำหมู่บ้าน	2	0.7	0	0.0	2	0.5
3) เพื่อนบ้าน	45	16.9	23	13.7	68	15.6
4) ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของรัฐ	98	36.7	55	32.7	153	35.1
5) ประกาศจากรถกระจายเสียง	11	4.1	2	1.2	13	3.0
6) ส่งจดหมาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ (Line/FB) <input type="checkbox"/>	100	37.5	86	51.2	186	42.8
รวม	267	100.0	168	100.0	435	100.0

6.2 หากต้องมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1) ระบบสาธารณสุขโปศ-สาธารณสุขการ	10	3.3	15	8.4	25	5.2
2) การพัฒนาทางการศึกษา	82	27.0	57	31.8	139	28.8
3) สร้างงานสร้างอาชีพ	125	41.1	67	37.4	192	39.8
4) สุขอนามัย สถานพยาบาล	55	18.1	32	17.9	87	18.0
5) ระบบรักษาความปลอดภัย	22	7.2	3	1.7	25	5.2
6) เทคโนโลยีทางการเกษตร	10	3.3	5	2.8	15	3.1
รวม	304	100.0	179	100.0	483	100.1

ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ						
1.1) ไฟฟ้า	1	10.0	0	0.0	1	4.0
1.2) น้ำประปา	1	10.0	0	0.0	1	4.0
1.3) ถนน	8	80.0	15	100.0	23	92.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0

6.3 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ

1) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

1) มาก	66	27.3	40	24.5	106	26.2
2) ปานกลาง	100	41.3	68	41.7	168	41.5
3) น้อย	41	16.9	45	27.7	86	21.2
4) ไม่มีความเห็น	35	14.5	10	6.1	45	11.1
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0

2) การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

1) มาก	60	24.8	43	26.4	103	25.4
2) ปานกลาง	122	50.4	70	42.9	192	47.5
3) น้อย	25	10.3	40	24.6	65	16.0
4) ไม่มีความเห็น	35	14.5	10	6.1	45	11.1
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0

3) การมีส่วนร่วมกิจกรรมกับชุมชน

1) มาก	56	23.1	40	24.5	96	23.7
2) ปานกลาง	99	40.9	68	41.8	167	41.2
3) น้อย	52	21.5	45	27.6	97	24.0
4) ไม่มีความเห็น	35	14.5	10	6.1	45	11.1
รวม	242	100.0	163	100.0	405	100.0

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่น ๆ ต่อโครงการ

อยากให้สนับสนุนกิจกรรมหมู่บ้านและทกประเพณีที่สำคัญ

ภาคผนวก 3-14

ตารางสรุปความคิดเห็นตัวแทนผู้นำชุมชน

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์						
1) 21-30 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) 31-40 ปี	2	6.9	1	2.4	3	4.2
3) 41-50 ปี	15	51.7	7	16.6	22	31.0
4) มากกว่า 50 ปี	12	41.4	34	81.0	46	64.8
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
1.1 อายุ (ปี)						
อายุเฉลี่ย (ปี)	50.0		54.0		52	
อายุน้อยสุด(ปี)	40.0		38.0		38.0	
อายุสูงสุด(ปี)	59.0		61.0		61.0	
1.2 เพศ						
1) ชาย	19	65.5	23	54.8	42	59.2
2) หญิง	10	34.5	19	45.2	29	40.8
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
1.3 ตำแหน่ง						
1) กำนัน	1	3.4	2	4.8	3	4.2
2) ผู้ใหญ่บ้าน	8	27.6	10	23.8	18	25.4
3) ประธานชุมชน	10	34.5	15	35.7	25	35.2
4) อื่นๆ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน รองประธาน กรรมการชุมชน อสม.	10	34.5	15	35.7	25	35.2
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)						
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	3.0		7.0		5.0	
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่ำสุด(ปี)	0.5		0.8		0.5	
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งสูงสุด(ปี)	25.0		15.0		25.0	
1.4 ศาสนา						
1) พุทธ	29	100.0	42	100.0	71	100.0
2) อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
1.5 ระดับการศึกษา						
1) ประถมศึกษา	7	24.1	5	11.9	12	16.9
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	3	10.3	5	11.9	8	11.3
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	7	24.1	16	38.1	23	32.4
4) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า/ปวส.	2	6.9	3	7.1	5	7.0
5) ปริญญาตรี	10	34.6	13	31.0	23	32.4
6) ปริญญาเอก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) ไม่ได้เข้ารับการศึกษาระบบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
1.6 ภูมิลำเนาของท่าน						
1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	27	93.1	38	90.5	65	91.5
2) ย้ายมาจากที่อื่น	2	6.9	4	9.5	6	8.5
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ย้ายมาจาก						
1) ภาคเหนือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	50.0	1	25.0	2	33.3
3) ภาคกลาง	1	50.0	2	50.0	3	50.0
4) ภาคใต้	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ภาคตะวันออก	0	0.0	1	25.0	1	16.7
6) ภาคตะวันตก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0
ระยะเวลาที่อยู่อาศัยที่นี่ (ปี)						
ระยะเวลาที่อยู่อาศัยที่นี่เฉลี่ย (ปี)	30.0		30.0		30.0	
ระยะเวลาที่อยู่อาศัยที่นี่ต่ำสุด(ปี)	21.0		30.0		21.0	
ระยะเวลาที่อยู่อาศัยที่นี่สูงสุด(ปี)	30.0		40.0		40.0	
1.6.1 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ที่นี่						
1) ย้ายตามครอบครัว/พ่อแม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) เพื่อประกอบอาชีพ	0	0.0	2	50.0	2	33.3
3) เพื่อหาที่อยู่ใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ตามคำสั่งของหน่วยงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มาแต่งงานกับคนที่นี่	2	100.0	2	50.0	4	66.7
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน						
2.1 อาชีพหลัก/แหล่งรายได้หลักของครัวเรือน						
1) ทำการเกษตร ได้แก่ ปลูกข้าว	0	0.0	8	84.3	8	11.2
2) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	3	10.4	3	7.1	6	8.5
3) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	3.4	5	11.9	6	8.5
4) รับจ้างทั่วไป	9	31.0	4	9.5	13	18.3
5) ค้าขาย	3	10.4	5	11.9	8	11.2
6) ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	11	37.9	9	21.4	20	28.2
7) รับจ้างในภาคเกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	2	6.9	8	19.0	10	14.1
รวม	29	100.0	42	165.1	71	100.0
2.2 อาชีพรอง/แหล่งรายได้เสริมของประชากรในชุมชน/หมู่บ้าน						
1) ไม่มี	24	82.8	31	73.8	55	77.5
2) มี ระบุ	5	17.2	11	26.2	16	22.5
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
1) ทำการเกษตร ได้แก่ ปลูกข้าว	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	1	20.0	0	0.0	1	6.3

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา
ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)
กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567

รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
3) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) รับจ้างทั่วไป	4	80.0	4	36.4	8	50.0
5) ค้าขาย□	0	0.0	1	9.1	1	6.3
6) ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) รับจ้างในภาคเกษตรกรรม	0	0.0	6	54.5	6	37.4
8) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0

ส่วนที่ 3 ข้อมูลสภาพแวดล้อม และสภาพเศรษฐกิจ สังคม ปัจจุบัน

3.1 ปัจจุบันปัญหาสังคมที่สำคัญภายในบริเวณชุมชนของท่าน

1) ปัญหาการลักขโมย

1) ไม่มี	24	82.8	29	69.0	53	74.6
2) มี	5	17.2	13	31.0	18	25.4
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0

ระดับผลกระทบ

1) น้อยที่สุด	0	0.0	1	7.7	1	5.6
2) น้อย	3	60.0	9	69.2	12	66.6
3) ปานกลาง	1	20.0	2	15.4	3	16.7
4) มาก	1	20.0	1	7.7	2	11.1
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	13	100.0	18	100.0

2) ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน

1) ไม่มี	27	93.1	38	90.5	65	91.5
2) มี	2	6.9	4	9.5	6	8.5
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0

ระดับผลกระทบ

1) น้อยที่สุด	1	50.0	2	50.0	3	50.0
2) น้อย	1	50.0	2	50.0	3	50.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0

3) ปัญหายาเสพติด

1) ไม่มี	17	58.6	30	71.4	47	66.2
2) มี	12	41.4	12	28.6	24	33.8
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0

ระดับผลกระทบ

1) น้อยที่สุด	0	0.0	1	10.0	1	4.5
2) น้อย	10	83.4	4	40.0	14	63.6
3) ปานกลาง	1	8.3	4	40.0	5	22.8
4) มาก	1	8.3	1	10.0	2	9.1

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	10	100.0	22	100.0
4) ปัญหาการพนัน						
1) ไม่มี	26	89.7	35	83.3	61	85.9
2) มี	3	10.3	7	16.7	10	14.1
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	2	66.7	1	14.3	3	30.0
2) น้อย	1	33.3	2	28.6	3	30.0
3) ปานกลาง	0	0.0	4	57.1	4	40.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	7	100.0	10	100.0
5) ปัญหารายได้จากการประกอบอาชีพ						
1) ไม่มี	27	93.1	28	66.7	55	77.5
2) มี	2	6.9	14	33.3	16	22.5
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	1	50.0	3	21.4	4	25.0
2) น้อย	1	50.0	4	28.6	5	31.2
3) ปานกลาง	0	0.0	5	35.7	5	31.3
4) มาก	0	0.0	2	14.3	2	12.5
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	14	100.0	16	100.0
6) ปัญหาการว่างงาน						
1) ไม่มี	24	82.8	23	54.8	47	66.2
2) มี	5	17.2	19	45.2	24	33.8
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	1	20.0	6	31.6	7	29.2
2) น้อย	3	60.0	6	31.6	9	37.5
3) ปานกลาง	0	0.0	6	31.6	6	25.0
4) มาก	1	20.0	1	5.2	2	8.3
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	19	100.0	24	100.0
7) ปัญหาอาชญากรรม						
1)ไม่มี	24	100.0	42	100.0	66	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	42	100.0	66	100.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าว						
1) ไม่มี	17	58.6	28	28.0	45	63.4
2) มี	12	41.4	14	33.3	26	36.6
รวม	29	100.0	42	61.3	71	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	2	16.7	3	21.4	5	19.2
2) น้อย	1	8.3	3	21.4	4	15.4
3) ปานกลาง	2	16.7	1	7.1	3	11.5
4) มาก	4	33.3	5	35.7	9	34.7
5) มากที่สุด	3	25.0	2	14.3	5	19.2
รวม	12	100.0	14	99.9	26	100.0
3.2 ปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมสำคัญที่พบในบริเวณชุมชนของท่าน						
1) ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า,คว้น						
1) ไม่มี	19	65.5	19	45.2	38	53.5
2) มี	10	34.5	23	54.8	33	46.5
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	1	10.0	0	0.0	1	3.0
2) น้อย	7	70.0	17	73.9	24	72.7
3) ปานกลาง	2	20.0	6	26.1	8	24.2
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	23	100.0	33	99.9
2) ปัญหากลิ่นรบกวน						
1) ไม่มี	24	82.8	33	78.6	57	80.3
2) มี	5	17.2	9	21.4	14	19.7
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	1	20.0	1	11.1	2	14.3
2) น้อย	2	40.0	2	22.2	4	28.6
3) ปานกลาง	2	40.0	5	55.6	7	50.0
4) มาก	0	0.0	1	11.1	1	7.1

<div style="text-align: center;"> ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567 </div>						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	9	100.0	14	100.0
3) ปัญหาเสียงดัง						
1) ไม่มี	22	75.9	28	66.7	50	70.4
2) มี	7	24.1	14	33.3	21	29.6
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	1	14.3	2	14.3	3	14.3
2) น้อย	2	28.6	3	21.4	5	23.8
3) ปานกลาง	3	42.8	5	35.7	8	38.1
4) มาก	1	14.3	2	14.3	3	14.3
5) มากที่สุด	0	0.0	2	14.3	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
4) ปัญหาน้ำเสีย						
1) ไม่มี	14	48.3	31	73.8	45	63.4
2) มี	15	51.7	11	26.2	26	36.6
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	2	13.3	1	9.1	3	11.5
2) น้อย	2	13.3	2	18.2	4	15.4
3) ปานกลาง	4	26.7	5	45.4	9	34.6
4) มาก	4	26.7	2	18.2	6	23.1
5) มากที่สุด	3	20.0	1	9.1	4	15.4
รวม	15	100.0	11	100.0	26	100.0
5) ปัญหาการคมนาคม						
1) ไม่มี	15	88.2	33	78.6	48	81.4
2) มี	2	11.8	9	21.4	11	18.6
รวม	17	100.0	42	100.0	59	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	1	11.1	1	9.0
2) น้อย	2	100.0	3	33.3	5	45.5
3) ปานกลาง	0	0.0	5	55.6	5	45.5
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	9	100.0	11	100.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย						
1) ไม่มี	26	89.7	37	88.1	63	88.7
2) มี	3	10.3	5	11.9	8	11.3
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ						

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา
 ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่ นคร)
 กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567

รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
1) น้อยที่สุด	0	0.0	1	20.0	1	12.5
2) น้อย	1	33.3	1	20.0	2	25.0
3) ปานกลาง	2	66.7	3	60.0	5	62.5
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	5	100.0	8	100.0
7) ปัญหาสุขภาพอนามัย						
1) ไม่มี	29	100.0	37	88.1	66	93.0
2) มี	0	0.0	5	11.9	5	7.0
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	1	20.0	1	20.0
2) น้อย	0	0.0	1	20.0	1	20.0
3) ปานกลาง	0	0.0	3	60.0	3	60.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	5	100.0	5	100.0
8) ภัยธรรมชาติอื่น ๆ						
1) ไม่มี	29	100.0	42	100.0	71	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	1	100.0	1	100.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
3.3 สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบ 1 ปีที่ผ่านมา เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด						
1) ไม่เปลี่ยนแปลง	18	62.1	19	45.2	37	52.1
2) เปลี่ยนแปลง ได้แก่ ครวเรือนขยายเพิ่มขึ้น มีความเจริญขึ้น เศรษฐกิจแย่กว่าเดิม	11	37.9	23	54.8	34	47.9
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
3.3.1 ทิศทาง						
1) ในทิศทางที่ดีขึ้น	10	90.9	14	60.9	24	70.6
2) ในทิศทางที่แย่ลง	1	9.1	9	39.1	10	29.4
รวม	11	100.0	23	100.0	34	100.0
ระดับความพึงพอใจ						

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
1) ในทิศทางที่ดีขึ้น ในระดับ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	1	10.0	1	11.1	2	10.5
3) ปานกลาง	5	50.0	6	52.3	11	57.9
4) มาก	4	40.0	2	22.2	6	31.6
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	9	85.6	19	100.0
2) ในทิศทางที่แย่ลง ในระดับ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	2	14.3	2	13.3
3)ปานกลาง	1	100.0	10	71.4	11	73.4
4) มาก	0	0.0	2	14.3	2	13.3
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	14	100.0	15	100.0
ส่วนที่ 4 การรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการของบริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)						
4.1 ท่านทราบหรือรู้จักบริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) หรือไม่						
1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ	15	100.0	38	100.0	53	100.0
รวม	15	100.0	38	100.0	53	100.0
ทราบจากแหล่งใด						
1) จากการดำเนินงานที่ผ่านมา	8	25.0	222	81.7	230	75.6
2) สื่อประชาสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) เพื่อนบ้าน/ญาติ/เพื่อน	6	18.7	12	4.4	18	5.9
4) เจ้าหน้าที่บริษัท	3	9.4	5	1.8	8	2.6
5) หน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล	4	12.5	12	4.4	16	5.3
6) ผู้นำชุมชน	4	12.5	5	1.8	9	3.0
7) เคยร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	7	21.9	16	5.9	23	7.6
รวม	32	100.0	272	100.0	304	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) หรือไม่						
1) ไม่ได้รับ	24	82.8	26	61.9	50	70.4
2) เคยได้รับ	5	17.2	16	38.1	21	29.6
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ระยะดำเนินการ						
1) เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น						
1) ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) มี	5	100.0	16	100.0	21	100.0
รวม	5	100.0	16	100.0	21	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	1	6.3	1	4.8
2) น้อย	1	20.0	10	62.4	11	52.4

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
3) ปานกลาง	4	80.0	5	31.3	9	42.8
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	16	100.0	21	100.0
2) ชุมชนมีความเจริญมากยิ่งขึ้น						
1) ไม่มี	0	0.0	10	62.5	10	47.6
2) มี	5	100.0	6	37.5	11	52.4
รวม	5	100.0	16	100.0	21	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	1	16.7	1	9.1
2) น้อย	2	40.0	4	66.6	6	54.5
3) ปานกลาง	3	60.0	1	16.7	4	36.4
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	6	100.0	11	100.0
3) มีคนต่างถิ่นเข้ามาอยู่มากขึ้น						
1) ไม่มี	0	0.0	5	31.3	5	23.8
2) มี	5	100.0	11	68.7	16	76.2
รวม	5	100.0	16	100.0	21	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	4	80.0	9	81.8	13	81.2
3) ปานกลาง	1	20.0	1	9.1	2	12.5
4) มาก	0	0.0	1	9.1	1	6.3
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
4) ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า,ควัน						
1) ไม่มี	5	100.0	16	100.0	21	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	16	100.0	21	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไทซิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
5) ปัญหาเสียงดัง						
1) ไม่มี	5	100.0	16	100.0	21	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	16	100.0	21	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาการคมนาคม						
1) ไม่มี	5	100.0	16	100.0	21	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	16	100.0	21	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) ปัญหาขยะมูลฝอย						
1) ไม่มี	5	100.0	16	100.0	21	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	16	100.0	21	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาสุขภาพอนามัย						
1) ไม่มี	5	100.0	16	100.0	21	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	16	100.0	21	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567						
รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9) ปัญหาการลักขโมย						
1) ไม่มี	5	100.0	16	100.0	21	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	16	100.0	21	100.0
ระดับผลกระทบ						
1) น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.3 ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของบริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) หรือไม่						
1) ไม่เคย	29	100.0	42	100.0	71	100.0
2) เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามผลกระทบ						
1) ไม่เชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) เชื่อมั่น เพราะการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่มีผลกระทบต่อชุมชน	29	100.0	42	100.0	71	100.0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
กรณีที่มีความเชื่อมั่นในระดับใด						
1) มั่นใจมาก	11	37.9	12	28.6	23	32.4
2) มั่นใจปานกลาง	16	55.2	28	66.6	44	62.0
3) มั่นใจน้อย	2	6.9	2	4.8	4	5.6
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0
ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการของชุมชน และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของบริษัท						
6.1 ปัจจุบันท่านได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของชุมชนโดยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
1) หอกระจายเสียง/วิทยุชุมชน	3	10.3	8	15.4	11	13.6
2) ที่อ่านหนังสือ/ที่ติดประกาศประจำหมู่บ้าน	0	0.0	7	13.5	7	8.6
3) เพื่อนบ้าน	0	0.0	1	1.9	1	1.2
4) ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของรัฐ	15	51.8	22	42.3	37	45.8
5) ประกาศจากรถกระจายเสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0

<p>ตารางสรุปแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมา ของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเครื่องจักรกล บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) กลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567</p>			

รายละเอียด	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=29		N=42		N=71	
6) ส่งจดหมาย	3	10.3	4	7.7	7	8.6
7) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ (Line/FB) <input type="checkbox"/>	8	27.6	10	19.2	18	22.2
รวม	29	100.0	52	100.0	81	100.0

6.2 หากต้องมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1) ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ	6	10.2	6	7.5	12	8.6
2) การพัฒนาทางการศึกษา	6	10.2	9	11.3	15	10.8
3) สร้างงานสร้างอาชีพ	12	20.3	19	23.7	31	22.4
4) สุขอนามัย สถานพยาบาล	3	5.0	10	12.5	13	9.4
5) ระบบรักษาความปลอดภัย	3	5.0	6	7.5	9	6.5
6) เทคโนโลยีทางการเกษตร	5	8.5	6	7.5	11	7.9
รวม	59	100.0	80	100.0	139	100.0

ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ						
-----------------------------	--	--	--	--	--	--

1.1) ไฟฟ้า	2	22.2	0	0.0	2	13.3
1.2) น้ำประปา	2	22.2	0	0.0	2	13.3
1.3) ถนน	5	55.6	6	100.0	11	73.4
รวม	9	100.0	6	100.0	15	100.0

6.3 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ

1) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

1) มาก	8	27.6	2	4.8	10	14.1
2) ปานกลาง	13	44.8	31	73.8	44	62.0
3) น้อย	8	27.6	5	11.9	13	18.3
4) ไม่มีความเห็น	0	0.0	4	9.5	4	5.6
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0

2) การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

1) มาก	11	37.9	9	21.4	20	28.2
2) ปานกลาง	18	62.1	28	66.7	46	64.8
3) น้อย	0	0.0	5	11.9	5	7.0
4) ไม่มีความเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0

3) การมีส่วนร่วมกิจกรรมกับชุมชน

1) มาก	6	20.7	2	4.8	8	11.3
2) ปานกลาง	13	44.8	19	45.2	32	45.1
3) น้อย	10	34.5	17	40.5	27	38.0
4) ไม่มีความเห็น	0	0.0	4	9.5	4	5.6
รวม	29	100.0	42	100.0	71	100.0

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่น ๆ ต่อโครงการ

- | |
|--|
| 1. เสนอแนะให้ทางบริษัทฯ สนับสนุนกิจกรรมเพื่อการพัฒนาภายในหมู่บ้าน เช่น ด้านการศึกษา ด้านกีฬา ด้านวัฒนธรรมประเพณี |
| 2. กิจกรรมตรวจสอบสภาพให้กับชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง |

ภาคผนวก 3-15

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์สอบถามความ
คิดเห็นจากหน่วยงานราชการ



envimove

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

สำเนา

Envimove/PM6717/499

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 6 (นนทบุรี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไคชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสร้อยญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรสาร 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โทรศัพท์ 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สง่าผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้แล้ว

ลงชื่อ.....ผู้รับ

(.....)

เบอร์ติดต่อ 02-9688065

วันที่ 12 ธ.ค. 67



บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

Envimove/PM6717/499

สำเนา

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่ นคร)

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไตชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่ นคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โทรศัพท์ 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สง่าผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว	
ลงชื่อ.....	รับ
(.....)	
เบอร์ติดต่อ.....	
วันที่ ๑๒ ธ.ค. ๒๕๖๗	



envimove

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

สำเนา

Envimove/PM6717/499

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน นายอำเภอเมืองคลองหลวง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไคชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โหลเบอร์ 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สว่างผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว

ลงชื่อ.....ผู้รับ

(พงษ์ เทวาวณ)

เบอร์ติดต่อ 082 741 5393

วันที่ 13 / 12 / 67



บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด
เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000
โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282
Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

สำเนา

Envimove/PM6717/499

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขออนุญาตตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองท่าโขลง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไคชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขออนุญาตเข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โทรสาร 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สว่างผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว

ลงชื่อ จิตาพร ผู้รับ

(.....)
เบอร์ติดต่อ 090-803 2149

วันที่ ๑๓ ธ.ค. ๒๕๖๗



บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

Envimove/PM6717/499

สำเนา

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลพยอม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไตชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โทรเลข 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สง่าผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว

ลงชื่อ.....ผู้รับ

(.....)

เบอร์ติดต่อ 035- 361860

วันที่ 13 / 12 / 2567



บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด
เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000
โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282
Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

Envimove/PM6717/499

สำเนา

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลพระอินทราชา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไตชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โหล่นเบอร์ 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สง่าผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว

ลงชื่อ.....นางสาว........ผู้รับ

(.....)

เบอร์ติดต่อ...036-700141.....

วันที่...13 ธ.ค. 67.....



บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด
เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000
โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282
Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

Envimove/PM6717/499

สำเนา

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์
บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเชียงรากน้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมาย
จากบริษัท ไตชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด
(สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ
รายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้
การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
ที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชน
สัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะ
ให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการ
ลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้
1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรสาร 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81
หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โหลเบอร์
0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สว่างผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว

ลงชื่อ.....อาไท.....ผู้รับ

(.....)

เบอร์ติดต่อ 035-246488

วันที่ 19. 12. 67



บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

Envimove/PM6717/499

สำเนา

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน นายอำเภอบางปะอิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไคชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โทรเบอร์ 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สง่าผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว	
ลงชื่อ.....	ผู้รับ
(.....)	
เบอร์ติดต่อ.....	
วันที่ 13 ธ.ค. 67	



envimove

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

สำเนา

Envimove/PM6717/499

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่ นคร)

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลโพแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไคชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่ นคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) เบอร์ 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร ส่งผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว

ลงชื่อ.....ผู้รับ

(.....)

เบอร์ติดต่อ 096-704111

วันที่ 19/12/67



envimove

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

Envimove/PM6717/499

11 ธันวาคม 2567

สำเนา

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน นายอำเภอบางไทร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไตชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โทรศัพท์ 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สง่าผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว

ลงชื่อ... สันทัด ...ผู้รับ

(.....)

เบอร์ติดต่อ... 096-7459151

วันที่... 13 ธ.ค. 62



envimove

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

Envimove/PM6717/499

สำเนา

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ้านปทุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไตชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรสาร 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โฉนดเบอร์ 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สว่างผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว

ลงชื่อ.....ผู้รับ

(น.ส.ศิริพร งาม)

เบอร์ติดต่อ 087-2966709

วันที่ 13 ธ.ค. 67



บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

Envimove/PM6717/499

สำเนา

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเชียงรากใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไคชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4)ไลน์เบอร์ 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สง่าผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว	
ลงชื่อ.....	ผู้รับ
(.....)	
เบอร์ติดต่อ	02-199 3767
วันที่	12/12/67



บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

Envimove/PM6717/499

สำเนา

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปทุมธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไตชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โทรเลข 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สง่าผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้แล้ว	
ลงชื่อ.....	ผู้รับ
(.....)	
เบอร์ติดต่อ 0935926801	
วันที่ 17 ธค 67	



บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

Envimove/PM6717/499

สำเนา

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่ นคร)

เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดปทุมธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไคชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไคชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่ นคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โหล่นเบอร์ 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สง่าผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ในแล้ว	
ลงชื่อ.....	ผู้รับ
นางสาวสุวิทย์ เทียมตระกูล	
(นักวิชาการอุตสาหกรรม)	
เบอร์ติดต่อ ๐๙๒-๒๕๔๕๔ ๕๒	
วันที่ 13 ธค 67	



envimove

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร/แฟกซ์ 02-1026401 มือถือ: 089-7747682 094-3378282

Website : www.envimove-thai.com อีเมล : envimove@gmail.com

Envimove/PM6717/499

สำเนา

11 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร)

เรียน นายอำเภอสามโคก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากบริษัท ไตชิน จำกัด ให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไตชิน จำกัด (สำนักงานใหญ่นวนคร) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 101/59/3 เขตอุตสาหกรรมนวนคร ถนนพหลโยธิน หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-78(2)-1/28ปท. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ การดำเนินงานมีความจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ทางบริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์เข้าพบท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ หรือหากท่านไม่สะดวกที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าพบ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นด้วยการกรอกความเห็นของท่านที่มีต่อโครงการลงในแบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย) หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณสรัญญา ที่หมายเลขโทรศัพท์ 094-3378282 และสามารถส่งกลับมายังบริษัทที่ปรึกษาผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saranya.envimove@gmail.com 2) โทรศัพท์ 02-1026401 3) ทางไปรษณีย์ เลขที่ 49/81 หมู่ 8 ซอยแผ่นดินทอง 38 ถนนติวานนท์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 4) โทรศัพท์ 0943378282

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศกร สง่าผล)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ได้รับหนังสือฉบับนี้ไว้แล้ว

ลงชื่อ.....ผู้รับ
(.....)

เบอร์ติดต่อ.....
วันที่..... 19/12/67

บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด
นนทบุรี
สาขาที่ 0064
289/1 หมู่ 9 ถ.ติวานนท์ ต.บางกระสอ อ.เมือง จ.
นนทบุรี 11000
Tel. 0-2591-7903
TAX ID. 0105546095724
ใบรับเงิน

POS B04120000204532 RCPT# 31475
06/12/2024 19:52:54 USER#natcha.cha
RC#300285 W5 TR# 8030134

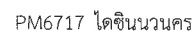
Refer ABB Rcpt#979630
เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0125549003669
สำนักงานใหญ่
บริษัท เอ็มไอรอนเมนต์ มูฟเม้นท์ จำกัด
49/61 ม.8 ซ.แผ่นดินทอง 38 ถ.ติวานนท์
อ.บางกระสอ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000

1. จดหมายในประเทศของ
RK 8798 2513 1 TH - RK 8798 2521 6 TH
N จดหมายในประเทศของ
9@10.00 ฿90.00
N ลงทะเบียนใน 1 - ของ
9@13.00 ฿117.00

รวมทั้งสิ้น ฿207.00
เงินสด ฿207.00

ลงชื่อ _____ ผู้รับเงิน

()



ไปรษณีย์ด่วนพิเศษ
EMS

ตราประจำวัน
Date Stamp

พนักงานรับฝาก.....
Counter Clerk

ภาคผนวก 3-16

เอกสารใบทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑ ๗ ๔ ๑ ๘

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วิแคร์ เอ็นไวรอนเมนต์ เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วิแคร์ เอ็นไวรอนเมนต์ เซอร์วิส จำกัด จำนวน ๒ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วิแคร์ เอ็นไวรอนเมนต์ เซอร์วิส จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้น
ทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๑๐ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑/๒๙ ซอยสุภาพงษ์ ๓ แยก ๘
แขวงหนองบอน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วิแคร์ เอ็นไวรอนเมนต์ เซอร์วิส จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- ๑) นางสาวรสลิน อินทรจุฑกุล
- ๒) นายยอดชาย แก้วมน
- ๓) นางสาวชุลีพร พอกประโคน
- ๔) นางสาวรัตติกา ลีละสุทธนันท์
- ๕) นายอัศวิน โพธิ์ศรีรัตน์

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-ค-๐๐๐๑
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-ค-๐๐๐๒
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-ค-๐๐๐๓
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-ค-๐๐๐๔
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-ค-๐๐๐๕

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- ๑) นางสาวชุตินา สิริยาศ
- ๒) นางสาวสุภาภรณ์ คงทน
- ๓) นางสาวสิริญา ไทยสุนทร
- ๔) นายยมนา เศษโร
- ๕) นายภูรินทร์ นาทอง
- ๖) นายชิตพล ใจเดียว
- ๗) นางสาวศิลปัญญา คงอินทร์
- ๘) นายศุภเกียรติ อินทร์โพน
- ๙) นายธีระวัฒน์ ทองแดง
- ๑๐) นางสาวเศรษฐกาญจน์ สว่างเนตร
- ๑๑) นางสาวณัฐนิชา มณีวรรณ

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๐๑
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๐๒
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๐๓
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๐๔
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๐๕
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๐๖
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๐๗
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๐๘
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๐๙
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๑๐
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๑๑

๑๒) นางสาวสิริพร...

๑๒) นางสาวสิริพร เชื้อฟุ้ง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๑๒
๑๓) นายเศวตฉัตร เรืองบุตร	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๑๓
๑๔) นายทัศนัย ไชยสัจ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๑๔
๑๕) นายยุทธนา ชินแสง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๑๕
๑๖) นายธนาวัฒน์ คำชื่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๑๖
๑๗) นางประภาพร โมระดา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๑๗
๑๘) นางสาวพิมพ์กานต์ อัจฉริยะ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๑๘
๑๙) นางสาวชลธิชา แสนหาญ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๑๙
๒๐) นายบรรณวัชร ศรีไวย	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๒๐
๒๑) นายนิธิกร พิมพ์อุบล	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๒๑
๒๒) นางสาวเจษกนก พันท์ค้น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๑๐-จ-๐๐๒๒

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสียและอากาศเสีย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายศิระ จันทรเจ็ด)

นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ วิชาการการแทน
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๑๐

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๗๔๑๘

ลงวันที่

๒๘

ธันวาคม

๒๕๖๖

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๙ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 23 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Arsenic	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2]
2	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2]
3	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method ^[2] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method ^[2]
4	Cadmium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2]
5	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Colorimetric Method ^[2]
6	Chromium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2]
7	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method ^[2]
8	Copper	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2]
9	Free Chlorine	Iodometric Method ^[2]
10	Hexavalent Chromium	Colorimetric Method ^[2]
11	Lead	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2]
12	Manganese	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2]
13	Nickel	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2]
14	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
15	pH	Electrometric Method ^[2]
16	Selenium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2]
17	Sulfide	Iodometric Method ^[2]
18	Temperature	Laboratory and Field Methods ^[2]
19	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C ^[2]
20	Total Kjeldahl Nitrogen	Semi-Micro-Kjeldahl Method ^[2]
21	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C
22	Trivalent Chromium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[2]
23	Zinc	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2]

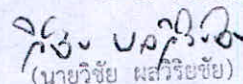
อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 16 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[3]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
2	Arsenic	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[3]
3	Cadmium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[3]
4	Chromium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[3]
5	Cobalt	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[3]
6	Copper	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[3]
7	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[3]
8	Lead	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[3]
9	Manganese	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[3]
10	Nickel	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[3]
11	Opacity	Ringelmann's Method ^[1]
12	Oxides of Nitrogen	Absorption Sampling, Phenoldisulfonic Acid Method ^[3]
13	Sulfur Dioxide	Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[3]
14	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[3]
15	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[3]
16	Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[3]

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้กลบเป็นเชื้อเพลิง. ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.
- APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.
- United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2019.


(นายวิชัย ผลวิรัชชัย)

นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๖ ๑ ๒ ๙

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเมนต์ เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเมนต์ เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๘๐ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑/๒๕ ซอยสุภาพงษ์ ๓ แยก ๘ แขวงหนองบอน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย

นายสุพิชชา จันทรเพ็ง

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๑๙

๒. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓ ราย

๑) นางสาวณัฐมน หนูพวก

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๒๓

๒) นายสรวิชัย ดอกพุด

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๒๔

๓) นายชญานนท์ ฤทธากัย

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๒๕

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๑๘๗๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คือในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตาม QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



ยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”





ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑ ๐ ๙ ๓ ๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วีแควร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วีแควร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
เลขทะเบียน ว-๒๘๐ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑/๒๕ ซอยสุภาพงษ์ ๓ แยก ๘ แขวงหนองบอน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร
ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
จำนวน ๑๑ ราย ได้แก่

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| ๑) นายธีรพงษ์ อากักดี | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๑๒ |
| ๒) นางสาวทัศนพร รักพริ้ง | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๑๓ |
| ๓) นางสาวเจตนิพัทธ์ ตั้งจิตรเจริญ | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๑๔ |
| ๔) นายเจริญชัย โพธิ์ทอง | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๑๕ |
| ๕) นายธนัทชัย กลิ่นหอมหวล | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๑๖ |
| ๖) นายอดิเทพ บาดสุวรรณ | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๑๗ |
| ๗) นางสาวกชกร อยู่เป็นสุข | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๑๘ |
| ๘) นายสุพิชชา จันทรเพ็ง | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๑๙ |
| ๙) นางสาวอินธิริกา พรหมนอก | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๒๐ |
| ๑๐) นางสาวชนาพร ไหระเวช | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๒๑ |
| ๑๑) นายกษิต์เดช แก้วกำ | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๒๒ |

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๑๘๗๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คือในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่าน
ระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตาม QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางจินดา เดชะศรีรินทร์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม



ยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



ที่ ออก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๘๗๘



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๐ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วิแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วิแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วิแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับ
ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๘๐ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑/๒๕ ซอยสุภาพงษ์ ๓
แยก ๘ แขวงหนองบอน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วิแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด ต่ออายุ
หนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑) นายสุพจน์ อินทรจุฑกุล ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-ค-๐๐๐๑

๒) นางสาวธนาภรณ์ โพไพศรี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-ค-๐๐๐๒

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑) นางสาวสมนัส ประดับวงษ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๐๑

๒) นายพิเชษฐ์ วงษ์ธรรม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๐๒

๓) นายพนมรุ้ง อุทัยนิล ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๐๓

๔) นายสุรศักดิ์ นะโส ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๐๔

๕) นางสาวชลนิษา ออมสิน ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๐๕

๖) นายจตุพล สายบุญนาม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๐๖

๗) นายอรรถวุฒิ ยาหอม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๐๗

๘) นายเอกรินทร์ บุตสักดิ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๐๘

๙) นางสาวศุภากร มณีรมณ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๐๙

๑๐) นางสาวกณทิมา เอี่ยมสะอาด ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๑๐

๑๑) นางสาวรวงคณา ลักษมีวงศ์วานิช ทะเบียนเลขที่ ว-๒๘๐-จ-๐๐๑๑


ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในอากาศเสีย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้...

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตาม QR Code ห้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางจินดา เตชะศรีนทร์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม



ยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๔๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วีแควร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๔๐

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๘๗ ๘

ลงวันที่ ๐๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๘ รายการ

อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 8 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Carbon Monoxide	Instrumental Analyzer Method ^[2]
2	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[2]
3	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[2]
4	Opacity	Ringelmann's Method ^[1]
5	Sulfuric Acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[2]
6	Sulfur Dioxide	Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[2]
7	Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[2]
8	Xylene	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[2]

เอกสารอ้างอิง

1. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้เกลบเป็นเชื้อเพลิง.

ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125 ง.

2. United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2019.

วิมล



แบบ กมช./สมอ.๒
Form NSC/TISI 2

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0111
(Certificate No.)

ใบรับรองระบบงาน (Certificate of Accreditation)

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑
(By Virtue of National Standardization Act B.E. 2551 (2008))

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Secretary-General, Thai Industrial Standards Institute)

ออกใบรับรองฉบับนี้ให้
(Issues this certificate to)

บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเมนต์ เซอร์วิส จำกัด
(Vcare Environment Services Co.,Ltd.)

ตั้งอยู่เลขที่
(Address)

๑/๒๙ ซอยสุภาพพงษ์ ๓ แยก ๘ แขวงหนองบอน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร
(1/29 Soi Suphaphong 3 Yek 8, Nongbon, Pravech, Bangkok)

ได้รับการรับรองความสามารถ
(Certificate of competence)

ตามมาตรฐานเลขที่ มอก. ๑๗๐๒๕ - ๒๕๖๑
(Standard No. TIS 17025-2561 (2018) (ISO/IEC 17025: 2017))

ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของ ห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ
(General requirements for the competence of testing and calibration laboratories)

หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ ๐๖๗๓
(Accreditation No. Testing 0673)

โดยมีรายละเอียดสาขาและขอบข่ายที่ได้ใบรับรอง แสดงไว้ใน QR CODE และ www.tisi.go.th
(Details of the scheme and scope of the certificate are shown in QR CODE and www.tisi.go.th)

ออกให้ ณ วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗
(Issue date : 9 April B.E. 2567 (2024))

(นายวีระศักดิ์ เพ็งหล่ง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ
ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม



f037f82e

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Ministry of Industry Thailand, Thai Industrial Standards Institute)



รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0111

(Certification No. 24-LB0111)



ชื่อห้องปฏิบัติการ

(Laboratory Name)

บริษัท วีแคร์ เอ็นไวรอนเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด

(Vcare Environment Services Co.,Ltd.)

หมายเลขการรับรองที่

(Accreditation No.)

ทดสอบ 0673

(Testing 0673)

ฉบับที่ 03

(Issue No. 03)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

(Valid from)

(17 May B.E.2567 (2024))

ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2572

(Until) (16 May B.E.2572 (2029))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ

(Laboratory status)

☒ ถาวร

(Permanent)

☐ นอกสถานที่

(Site)

☐ ชั่วคราว

(Temporary)

☐ เคลื่อนที่

(Mobile)

☐ หลายสถานที่

(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสีสิ่งแวดล้อม (environmental field) 1. น้ำ (water)	- Total Solids (TS) 50 mg/L to 2 000 mg/L - Total Dissolved Solids (TDS) 50 mg/L to 3 000 mg/L - Total Hardness as CaCO ₃ 5 mg/L to 300 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24 th edition, 2023, part 2540 B - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24 th edition, 2023, part 2540 C - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24 th edition, 2023, part 2340 C

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

(Ministry of Industry, Thai Industrial Standards Institute)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0111

(Certification No. 24-LB0111)



ฉบับที่ 03

(Issue No. 03)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

(Valid from)

(17 May B.E.2567 (2024))

ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2572

(Until) (16 May B.E.2572 (2029))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ

(Laboratory status)

☒ ถาวร

(Permanent)

☐ นอกสถานที่

(Site)

☐ ชั่วคราว

(Temporary)

☐ เคลื่อนที่

(Mobile)

☐ หลายสถานที่

(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำ (ต่อ) (water) (cont)</p> <p>2. น้ำเสีย (wastewater)</p>	<p>- pH 4.0 to 10.0</p> <p>- Total Dissolved Solids (TDS) 50 mg/L to 3 000 mg/L</p> <p>- Total Suspended Solids (TSS) 10 mg/L to 3 000 mg/L</p> <p>- pH 4.0 to 10.0</p>	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition 2023, part 4500-H⁺B</p> <p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023, part 2540 C</p> <p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023, part 2540 D</p> <p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition 2023, part 4500-H⁺B</p>

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

(Ministry of Industry, Thai Industrial Standards Institute)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0111

(Certification No. 24-LB0111)



ฉบับที่ 03

(Issue No. 03)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

(Valid from)

(17 May B.E.2567 (2024))

ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2572

(Until) (16 May B.E.2572 (2029))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ

(Laboratory status)

☒ ถาวร

(Permanent)

☐ นอกสถานที่

(Site)

☐ ชั่วคราว

(Temporary)

☐ เคลื่อนที่

(Mobile)

☐ หลายสถานที่

(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาโภคภัณฑ์ (consumer products field) 1. น้ำดื่ม (drinking water)	- pH 5.0 to 9.0 - Total Hardness as CaCO ₃ 5 mg/L to 300 mg/L - Total Solids (TS) 50 mg/L to 1 000 mg/L - Total Dissolved Solids (TDS) 50 mg/L to 1 000 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24 th edition 2023, part 4500-H ⁺ B - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24 th edition, 2023, part 2340 C - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24 th edition, 2023, part 2540 B - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24 th edition, 2023, part 2540 C

ภาคผนวก 3-17
เอกสารสอบเทียบเครื่องมือ

สอบเทียบเครื่องมือวิเคราะห์
ทางห้องปฏิบัติการ



Certificate of Calibration

Equipment: Balance
Model: BSA224S-CW
Serial No. (or ID): 26991071 (LAB-BL-001)
Manufacturer: Sartorius
Condition: In condition

Certificate No.: C01240823
Issued Date: 06 March 2024
Job No.: WO-00019696
Page: 1 of 2

Customer: Vcare Environment Services Co., Ltd.
1/29 Soi Suphaphong 3 Yek 8 Nongbon,
Pravach, Bangkok, 10250

Environment Condition: Temperature 24 °C ± 1 °C
Humidity 49 %RH ± 1.2 %RH

Calibration Place: Vcare Environment Services Co., Ltd. (Balance Room 1/29)
1/29 Soi Suphaphong 3 Yek 8 Nongbon,
Pravach, Bangkok, 10250

Calibration By: Mr. Santisuk Toskrai
Calibration Date: 05 March 2024
The Method used: In-house method, CAL-WI-47, based on UKAS Lab 14
Traceability: This certificate is traceable to the SI Units maintained by National Institute of Metrology (NIMT), Thailand through DKSH Technology Co., Ltd. Certificate No. C02231421

Santisuk

(Mr. Santisuk Toskrai)

Person in charge

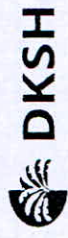
Authorized signatory

This certificate is issued in accordance with the requirements of the International System of Units (SI). It provides traceability of measurement to international or national standard or other recognized national standard laboratories.
The measurement uncertainty stated is the expanded uncertainty which is obtained from the standard uncertainty multiplied by the coverage factor (k=2) to provide a level of confidence of approximately 95%. It is determined in accordance with the Guide to the Expression of Uncertainty in Measurement (GUM).
These results may be affected by deviations from specified conditions. The results relate only to the items tested, calibrated or sampled. The report shall not be reproduced except in full without approval of DKSH Technology Limited.

ilac-MRA
DKSH Technology Limited
2533 Sukhumvit Road, Bangkok, Prachinong, Bangkok 10260
Phone +66 2636 7000 Email: info@dksh.com Website: www.dksh.com

Delivering Growth - in Asia and Beyond.

CAL-FM-C01-14; 12 Sep 2022



Certificate No.: C01240823

Page: 2 of 2

Calibration Results: Without Adjustment

Eccentric Error: Weight to be 1/3 or 1/2 of Maximum capacity, taken from the center of the pan as a zero reference.

Nominal Test Value	Reference Points (g)				
	A	B	C	D	E
100	0.0000	0.0001	0.0000	0.0000	-0.0001

Repeatability: Determination of the standard deviation of weighing balance., Readability 0.0001 (g)

Nominal test value (g)	Standard Deviation
20	0.00003
200	0.00004

Error of indication from nominal or conventional mass value., Readability 0.0001 (g)

Nominal Value (g)	Conventional Mass (g)	Displayed Value (g)	Error of Indication (g)	Uncertainty (g)	k
0.01	0.01000	0.0100	0.0000	0.000096	2.02
1	1.00001	1.0000	0.0000	0.000097	2.02
2	2.00002	2.0000	0.0000	0.000098	2.02
5	5.00003	5.0000	0.0000	0.000099	2.02
10	10.00002	10.0000	0.0000	0.00010	2.02
20	20.00001	20.0000	0.0000	0.00011	2.01
50	50.00003	50.0000	0.0000	0.00012	2.01
100	100.00000	100.0000	0.0000	0.00017	2.00
120	120.00001	120.0000	0.0000	0.00020	2.00
150	150.00003	150.0000	0.0000	0.00023	2.00
200	200.00006	200.0000	-0.0001	0.00029	2.00

The End of Certificate

ilac-MRA
DKSH Technology Limited
2533 Sukhumvit Road, Bangkok, Prachinong, Bangkok 10260
Phone +66 2636 7000 Email: info@dksh.com Website: www.dksh.com

Delivering Growth - in Asia and Beyond.

CAL-FM-C01-14; 12 Sep 2022



Certificate of Calibration

Equipment: Liquid Bath
Model: LWB-122D
Serial No. (or ID.): 07072020 (LAB-WB-001)
Manufacturer: Lab Tech
Condition: In Condition
Forced Circulation: None

Customer: Vcare Environment Services Co.,Ltd.
1/29 Soi Suphaphong 3 Yek 8 Nongbon,
Pravech, Bangkok, 10250

Environment Condition: Temperature: 30 °C ± 1.2 °C
Humidity: 63 %RH ± 5.9 %RH
Voltage: 227 VAC ± 1.4 VAC

Calibration Place: Vcare Environment Services Co.,Ltd. (Lab Zone B)
1/29 Soi Suphaphong 3 Yek 8 Nongbon,
Pravech, Bangkok, 10250

Calibration By: Mr. Vanasapol Leksanitha
Calibration Date: 07 August 2024

The Method used: In house method, CAL-WI-17, base on ASTM E715-80
Traceability: This certificate is traceable to the SI Units maintained by National Institute of Metrology (NIMT), Thailand through DKSH Technology Limited.
Certificate No. C10240017

Vanasapol
(Mr. Vanasapol Leksanitha)
Person in charge

Udon
(Mr. Udon Sichana)
Authorized signatory

This certificate is issued the units of measurement according to the International System of Units (SI). It provides traceability of measurement to International or national standard or other recognized national standard laboratories.
The measurement uncertainty stated is the expanded uncertainty which is obtained from the standard uncertainty multiplied by the coverage factor (k=2) to provide a level of confidence of approximately 95%. It is determined in accordance with the Guide to Expression of Uncertainty in Measurement (GUM).
These results may be affected by deviations from specified conditions. The results relate only to the items tested, calibrated or sampled. The report shall not be reproduced except in full without approval of DKSH Technology Limited.

Udon Signature (un)limited s.r.o.
DKSH Technology Limited
2533 Sukhumvit Road, Bangkok, Prachinburi, Bangkok 10260
Phone : +66 2629 7000 Email : info@calibration@dksh.com Website : www.dksh.com/calibration-thailand

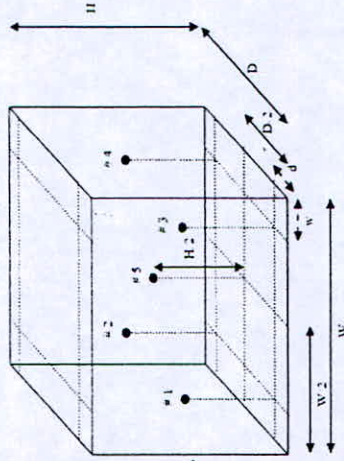
Delivering Growth - in Asia and Beyond.

CAL-FM-C13-13: 12 Sep 2022



Certificate No.: C13240245

Page: 2 of 4



Standard Installation Locations

Midway between the diffuser plate and the water surface

Inside bath: W = 50 (cm)	D = 29 (cm)	H = 12 (cm)	Volume = 17 (Liters)
Standard Locations #1:	W = 5 (cm)	d = 5 (cm)	
Standard Locations #2:	W = 5 (cm)	d = 5 (cm)	
Standard Locations #3:	W = 5 (cm)	d = 5 (cm)	
Standard Locations #4:	W = 5 (cm)	d = 5 (cm)	
Standard Locations #5: Center of any probes. (#1 - #4)			

Position of Std	#1	#2	#3	#4	#5
Channel of Logger	101	102	103	104	105

Definitions

Indicating Temperature: The average reading of indicating device which forms the integral part of the bath.

Measured Temperature: The average reading of standards at any positions or location.

Measured Uniformity: The maximum difference of measured temperatures between of any probes and the measured temperature at the reference location which are observed at same time or at close observation time as possible to determine the temperature pattern or homogeneity with the bath at steady-state. The reference probe is preferably located in the geometric center of the bath.

Measured Stability: The one-half of greatest maximum difference of measured temperatures at any one probe.

Overall Variation: The difference of maximum and minimum measured temperatures throughout observation time.

Udon Signature (un)limited s.r.o.
DKSH Technology Limited
2533 Sukhumvit Road, Bangkok, Prachinburi, Bangkok 10260
Phone : +66 2629 7000 Email : info@calibration@dksh.com Website : www.dksh.com/calibration-thailand

Delivering Growth - in Asia and Beyond.

CAL-FM-C13-13: 12 Sep 2022

**Calibration Results:
Without adjustment**

Measurement Temperature at Spread Locations, Indicating of Unit Under Calibration: 85.0 °C

Locations	Measured Temperature (°C)	Correction of UUC. (°C)	Uncertainty (± °C)
#1	84.89	-0.11	1.4
#2	85.05	0.05	1.5
#3	85.04	0.04	1.1
#4	85.15	0.15	1.4
#5	85.22	0.22	1.4

Temperature Distribution

Desired (°C)	Settling (°C)	Indicating (°C)	Measured Temperature at Spread Locations (°C)					Uncertainty (± °C)*
			#1	#2	#3	#4	#5	
85.0	85.0	85.0	84.89	85.05	85.04	85.15	85.22	1.5

Bath Characterization

Indicating (°C)	Measured Uniformity (°C)	Measured Stability (± °C)	Overall Variation (°C)
85.0	1.34	0.73	1.70

Note: * Maximum uncertainty of the each position

Without adjustment (Cont.)

Measurement Temperature at Spread Locations, Indicating of Unit Under Calibration: 95.0 °C

Locations	Measured Temperature (°C)	Correction of UUC. (°C)	Uncertainty (± °C)
#1	94.86	-0.14	0.65
#2	95.11	0.11	0.82
#3	95.15	0.15	0.58
#4	95.28	0.28	0.71
#5	95.32	0.32	0.77

Temperature Distribution

Desired (°C)	Settling (°C)	Indicating (°C)	Measured Temperature at Spread Locations (°C)					Uncertainty (± °C)*
			#1	#2	#3	#4	#5	
95.0	95.0	95.0	94.86	95.11	95.15	95.28	95.32	0.82

Bath Characterization

Indicating (°C)	Measured Uniformity (°C)	Measured Stability (± °C)	Overall Variation (°C)
95.0	0.93	0.39	1.11

Note: * Maximum uncertainty of the each position

The End of Certificate



Certificate of Calibration

Equipment: Hot Air Oven
Model: UF 110
Serial No.(or ID): B419.0093 (LAB-OV-002)
Manufacturer: Memmert
Condition: In Condition
Shelves(pc.): 2

Certificate No.: C31241585
Issued Date: 08 August 2024
Job No.: WO-00038040
Page: 1 of 4
Ventilation Valve: Closed

Customer: Vcare Environment Services Co.,Ltd.
1/29 Soi Suphaphong 3 Yek 8 Nongbon, Pravach,
Bangkok 10250

Environment Condition: Temperature: 27 °C ± 1.1 °C
Humidity: 59 %RH ± 4.2 %RH
Voltage: 229 VAC ± 1.3 VAC

Calibration Place: Vcare Environment Services Co.,Ltd. (Lab Zone B)
1/29 Soi Suphaphong 3 Yek 8 Nongbon, Pravach,
Bangkok 10250

Calibration By: Mr. Thanakrit Rakasapol
Calibration Date: 07 August 2024

The Method used: In house method, CAL-WI-16, base on TLAS-G20

Traceability: This certificate is traceable to the SI Units maintained by National Institute of Metrology (NIMT), Thailand through DKSH Technology Limited.
Certificate No. C10230022.

TLit

(Mr. Thanakrit Rakasapol)

Person in charge

Colan

(Mr. Udon Srichana)

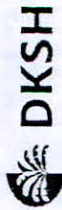
Authorized signatory

This certificate is issued by the units of measurement according to the International System of Units (SI). It provides traceability of measurement to international or national standard or other recognized national standard laboratories.
The measurement uncertainty stated is the expanded uncertainty which is obtained from the standard uncertainty multiplied by the coverage factor (k=2) to provide a level of confidence of approximately 95%. It is determined in accordance with the Guide to Expression of Uncertainty in Measurement (GUM).
These results may be affected by deviations from specified conditions. The results relate only to the items tested, calibrated or sampled. The report shall not be reproduced except in full without approval of DKSH Technology Limited.

uShin Assurance included 4-in
DKSH Technology Limited
2533 Sukhumvit Road, Bangkok 10260
Phone : +66 2029 7000 Email : info.calibration@dksh.com Website : www.dksh.com/scientific-thailand

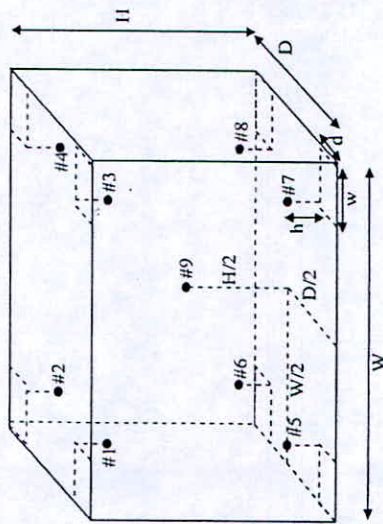
Delivering Growth - In Asia and Beyond.

CAL-FM-C31-10: 12 Sep 2022



Certificate No.: C31241585

Page: 2 of 4



Standard Installation Locations

Volume (Calibration Zone) = 34 (Liters)

Inside chamber:

W = 56 (cm)

D = 40 (cm)

H = 48 (cm)

Standard Locations (#1, #2, #3, #4):

w = 6 (cm)

d = 5 (cm)

h = 5 (cm)

Standard Locations (#5, #6, #7, #8):

w = 6 (cm)

d = 5 (cm)

h = 17 (cm)

#9: Geometric center of the chamber

Position of Std	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9
Channel of Logger	101	102	103	104	105	106	107	108	109

Definitions

Indicating Temperature: The average reading of indicating device which forms the integral part of the enclosure.

Measured Temperature: The average reading of standards at any positions or location.

Measured Uniformity: The maximum difference of measured temperatures between of any probes and the

measured temperature at the reference location which are observed at same time or at close observation time as

possible to determine the temperature pattern or homogeneity with the chamber at steady-state. The reference

probe is preferably located in the geometric center of the chamber.

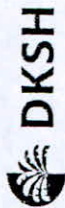
Measured Stability: The one-half of greatest maximum difference of measured temperatures at any one probe.

Overall Variation: The difference of maximum and minimum measured temperatures throughout observation time.

uShin Assurance included 4-in
DKSH Technology Limited
2533 Sukhumvit Road, Bangkok 10260
Phone : +66 2029 7000 Email : info.calibration@dksh.com Website : www.dksh.com/scientific-thailand

Delivering Growth - In Asia and Beyond.

CAL-FM-C31-10: 12 Sep 2022



Certificate No.: C31241585 Page: 3 of 4

Calibration Results:
Without adjustment

Measurement Temperature at Spread Locations, Indicating of Unit Under Calibration: 104.0 °C

Locations	Measured Temperature (°C)	Correction of UUC (°C)	Uncertainty (± °C)
#1	104.29	0.29	0.39
#2	103.72	-0.28	0.39
#3	104.31	0.31	0.39
#4	103.43	-0.57	0.39
#5	104.53	0.53	0.39
#6	103.97	-0.03	0.39
#7	103.86	-0.14	0.39
#8	103.73	-0.27	0.39
#9	104.09	0.09	0.39

Temperature Distribution

Desired (°C)	Selling (°C)	Indicating (°C)	Measured Temperature at Spread Locations (°C)									Uncertainty (± °C)*
104.0	104.0	104.0	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	
			104.29	103.72	104.31	103.43	104.53	103.97	103.86	103.73	104.09	0.39

Chamber Characterization

Indicating (°C)	Measured Uniformity (°C)	Measured Stability (± °C)	Overall Variation (°C)
104.0	0.70	0.06	1.16

Note: * Maximum uncertainty of the each position

DKSH Analytics (UK) Ltd 45/A
Cherry Orchard Road, #04-01
2553 Singapore
2553 Sukhumvit Road, Bangkok, Prachinburi, Bangkok 10260
Phone: +65 2639 7000 Email: info@calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/calibration

Delivering Growth - in Asia and Beyond.

CAL-FM-C31-10: 12 Sep 2022



Certificate No.: C31241585 Page: 4 of 4

Without adjustment (Cont.)

Measurement Temperature at Spread Locations, Indicating of Unit Under Calibration: 180.0 °C

Locations	Measured Temperature (°C)	Correction of UUC (°C)	Uncertainty (± °C)
#1	181.05	1.05	0.44
#2	179.63	-0.37	0.43
#3	180.70	0.70	0.43
#4	178.96	-1.04	0.43
#5	180.67	0.67	0.44
#6	179.88	-0.12	0.43
#7	179.66	-0.34	0.44
#8	179.33	-0.67	0.43
#9	179.89	-0.11	0.43

Temperature Distribution

Desired (°C)	Selling (°C)	Indicating (°C)	Measured Temperature at Spread Locations (°C)									Uncertainty (± °C)*
180.0	180.0	180.0	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	
			181.05	179.63	180.70	178.96	180.67	179.88	179.66	179.33	179.89	0.44

Chamber Characterization

Indicating (°C)	Measured Uniformity (°C)	Measured Stability (± °C)	Overall Variation (°C)
180.0	1.27	0.10	2.27

Note: * Maximum uncertainty of the each position

The End of Certificate

DKSH Analytics (UK) Ltd 45/A
Cherry Orchard Road, #04-01
2553 Singapore
2553 Sukhumvit Road, Bangkok, Prachinburi, Bangkok 10260
Phone: +65 2639 7000 Email: info@calibration@dksh.com Website: www.dksh.com/calibration

Delivering Growth - in Asia and Beyond.

CAL-FM-C31-10: 12 Sep 2022



TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
53/44 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG BANGKOK 10250
TEL. 0-2717-3000-29 FAX. 0-2719-9484



Cert.No.: 23CHO607
Page.: 1 of 3

Certificate of Calibration

Equipment : Spectrophotometer
Manufacturer : Merck
Model : Prove 100
Serial No. : 2317117261
ID No. : LAB-ST-003
Condition As-Received : New Item
Received Date : 09 October 2023
Calibration Date : 09 October 2023
Reference : 2310-01320N-1
Submitted by : Vcare Environment Services Co., Ltd
1/29 Soi Suphaphong 3 Yek 8,
Nongbon, Pravech,
Bangkok 10250
Calibration Place : Lab Zone C
Ambient Temperature : (26.2 - 25.8) °C (On-Site)
Relative Humidity : (49.1 - 60.8) % (On-Site)
Calibration Procedure : In - house method :
CP-OCH4 based on ASTM E 275-01

Calibrated by : Kunchit Promprat

Approved by : 
Approved Signatory

() Sathip Meangmai
() Warakorn Lemgagrakul
() Ponpan Paipim

Issue Date : 10 October 2023

The Uncertainties are for a confidence probability of approximately 95 %

This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written
Approval of the head of Corporate Services 3 : Equipment Calibration and Testing Services.

A 0059190



Cert. No. : 23CHO607
Page : 2 of 3

Condition of calibration result

1. Reference Standard Material :
- | Material | Serial No. | Certificate No. | Due date |
|----------------------------|------------|-----------------|-------------|
| 1. Absorbance Standard set | 8331 | 105939 | 28 Sep 2024 |
| 2. Wavelength Standard set | 36730 | 98330 | 19 Jan 2024 |
| 3. Wavelength Standard set | 36730 | 98331 | 19 Jan 2024 |
2. This certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.
3. This certificate is traceable to the International System of Unit maintained through :
- Siarna Scientific Ltd.

4. Spectral Bandwidth : 4 nm
Scan Speed : - nm/min

Calibration Results : without adjustment
Wavelength Accuracy

Certified Values of Reference Material (nm)	UUC Reading (nm)	Uncertainty of Measurement (± nm)	Coverage Factor k
334.22	334.0	0.13	2.00
418.48	417.6	0.14	2.00
536.90	536.1	0.13	2.00
637.94	637.7	0.17	2.06
740.27	739.9	0.14	2.00

Sathip

a 1183804



Cert. No. : 23CHO607

Page : 3 of 3

Calibration Results : without adjustment
Photometric Accuracy

Wavelength (nm)	Certified Values of Reference Material (Abs)	UUC Reading (Abs)	Uncertainty of Measurement (\pm Abs)	Coverage Factor k
440.0	Zero	0.000	0.0028	2.00
	0.5607	0.563	0.0030	2.00
	0.7336	0.735	0.0030	2.00
	1.0636	1.065	0.0031	2.00
465.0	Zero	0.000	0.0028	2.00
	0.5111	0.514	0.0029	2.00
	0.6768	0.678	0.0029	2.00
	0.9802	0.983	0.0029	2.00
546.1	Zero	0.000	0.0028	2.00
	0.5224	0.523	0.0028	2.00
	0.6856	0.684	0.0029	2.00
	0.9837	0.983	0.0028	2.00
590.0	Zero	0.000	0.0028	2.00
	0.5542	0.554	0.0029	2.00
	0.7155	0.713	0.0028	2.00
	1.0366	1.034	0.0028	2.00
635.0	Zero	0.000	0.0028	2.00
	0.5397	0.539	0.0028	2.00
	0.6832	0.680	0.0028	2.00
	0.9886	0.985	0.0028	2.00

Remark

- Each individual filter is measured against the empty filter holder (blank) used to zero the spectrophotometer

The reported uncertainty of measurement was based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k, providing a level of confidence of approximately 95 %.

-00-

Saiting

a 1183803

MULTI POINT CALIBRATION REPORT

CUSTOMER NAME : Vcare Environment Services Co., Ltd.

EQUIPMENT NAME : CO Analyzer

MANUFACTURER : Teledyne - API

MODEL : T300

SERIAL NO : 3631

STANDARD GAS CONCENTRATION (PPM) : 808.9

CYLINDER NO : CC739972

CYLINDER PRESSURE (psig) : 900

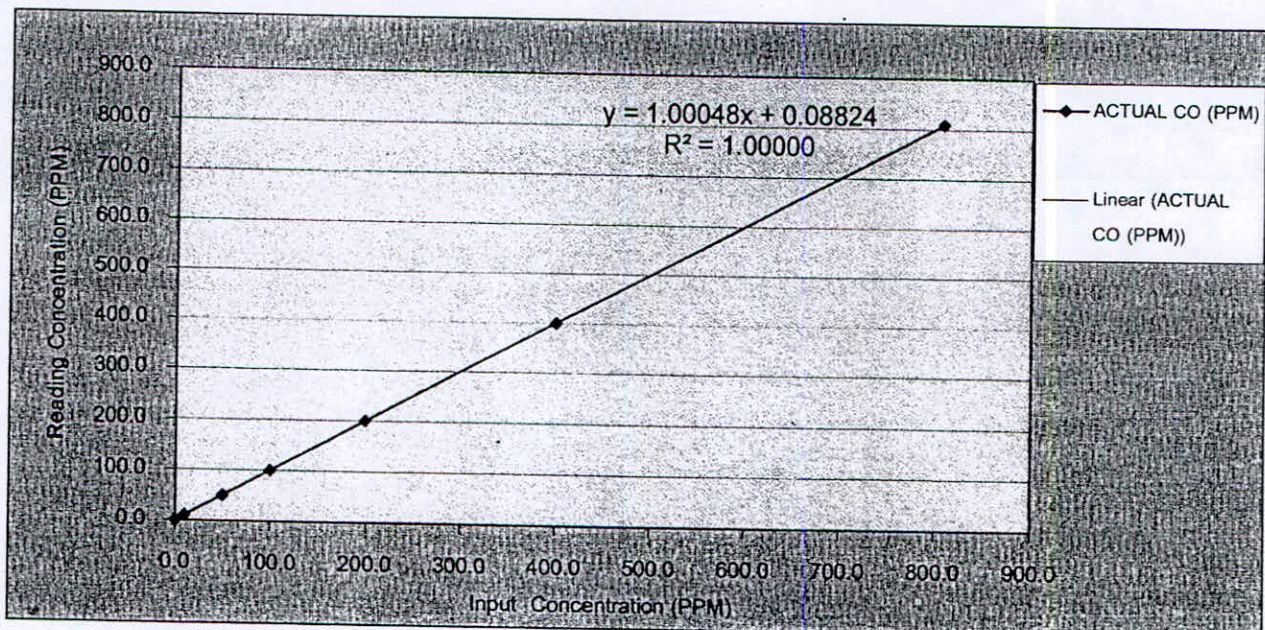
CERTIFIED DATE : Nov 05, 2020

CERTIFIED BY : AIRGAS SPECIALTY GASES

EXPIRED DATE : Nov 05, 2028

CALIBRATION RESULTS

POINT NO	CALIBRATION RESULTS			
	IDEAL (PPM)	ACTUAL CO (PPM)	ERROR CO (PPM)	% ERROR CO
ZERO	0.00	0.00	0.00	-
1	10.00	9.95	-0.05	-0.50
2	50.00	50.10	0.10	0.20
3	100.00	100.15	0.15	0.15
4	199.20	200.21	1.01	0.51
5	400.60	400.10	-0.50	-0.12
6	808.90	809.56	0.66	0.08
AVERAGE (%)				0.26



CALIBRATED BY : คุณ ธนาคม มหาอาจ

DATE : 25 กรกฎาคม 2567

ต้องการข้อมูลทางด้านเทคนิคเพิ่มเติม : คุณธนาคม มหาอาจ โทรศัพท์: 02-515-8987



บริษัท ไคเนติกส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด

KINETICS CORPORATION LTD.

รายงานผลการซ่อมและปรับเทียบอุปกรณ์ตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ลูกค้า / หน่วยงาน : Vcare Environment Services Co., Ltd.

วันที่ : 25 กรกฎาคม 2567

รายชื่ออุปกรณ์ / เครื่องมือ : CO Analyzer

บริษัทผู้ผลิต : Teledyne API

รุ่นของอุปกรณ์ / เครื่องมือ : T300

หมายเลขอุปกรณ์ / เครื่องมือ : 3631

TEST VALUES			
	API MODEL T300	BEFORE	AFTER
1	RANGE 1 - 1000 PPM	50.0	50.0
2	STABILITY ≤ 1 PPM	0.08	0.00
3	CO MEASURE 2500 - 4800 mV	3595.5	3586
4	CO REFERENCE 2000 - 4800 mV	2953.1	2945
5	MR RATION 1.1 ± 1.3	1.227	1.227
6	PRESEEURE 25 - 35 in - Hg-A	28.3	28.2
7	SAMPLE FLOW $800 \pm 10\%$ cc/min	789.3	760
8	SAMPLE TEMP $48 \pm 4^{\circ}\text{C}$	46	47.1
9	BENCH TEMP $48 \pm 2^{\circ}\text{C}$	48	48
10	WHEEL TEMP $68 \pm 2^{\circ}\text{C}$	68	68
11	BOX TEMP $\text{AMBIENT} \pm 5^{\circ}\text{C}$	34	34.5
12	CO SLOPE 1.0 ± 0.3	0.905	0.885
13	CO OFFSET 0.0 ± 0.3	0.014	0.016
14	CO READING (AMBIENT) PPM	-0.48	0.21
15	VOLTAGE TEST +5 V +12 V +15 V -15 V	5.23 / 12.23 / 16.47 / -15.09	5.25 / 12.23 / 16.47 / -15.09
16	ZERO GAS 0.00 PPM	-0.48	0.00
17	SPAN GAS 400.6 PPM	405.51	400.10

หมายเหตุ

- ทำการเปลี่ยน O-ring 2 ชิ้น , Spring 1 ชิ้น , Sintered Filter 1 ชิ้น, Filter 47 mm.1 แผ่น
- ทำการ Calibrate Multi-Point

(คุณธนาคม มหาอาจ)

ลงนามเจ้าหน้าที่ (Signature)

ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมทางด้านเทคนิค กรุณาติดต่อ : คุณธนาคม มหาอาจ

โทรศัพท์ : 0-2515-8987

เลขที่ 388 ถนนรัชดาภิเษก แขวงจันทระเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทรศัพท์ : 0-2515-8999 โทรสาร : 0-2515-8988 E-Mail : Info@kinetics.co.th

สอบเทียบเครื่องมือเก็บตัวอย่างอากาศ
จากปล่องระบายอากาศ

Certificate of Calibration

Method 5 Pre-Test Calibration - Liters (L)

UUT Meter Console Information

Model #:	XC-572-OV
Serial #:	1510066
DGM Model #:	SK25EX
DGM Serial #:	0006923

Bar. Pressure (mm Hg):	758.3
Ambient Temperature (°C):	25.7
Relative Humidity (%):	65
Altitude (m):	1.50
Bar. Pressure Corr. (mm Hg):	758.2

Calibration Conditions

Bar. Pressure (mm Hg):	758.3
Ambient Temperature (°C):	25.7
Relative Humidity (%):	65
Altitude (m):	1.50
Bar. Pressure Corr. (mm Hg):	758.2

Calibration Reference

Work No.: SVO26962 Calibration No.: SA2023001

Judgment: **Pass** According to note:

Reference Equipment

WTM Model:	W-NK-5B	Serial No.:	546321
Gamma:	0.9976	Cal Due	24-Mar-24
Thermometer:	FLUKE714	Serial No.:	9038005

Factors/Conversions

Std. Temp. (K):	298.15
Std. Press. (mm Hg):	760
K ₁ (K/mm Hg):	0.3923

UUT Meter (DGM)

Run Time (seconds)	Orifice, ΔH (mm H ₂ O)	Volume		Meter Temperature (°C)		Meter Pressure (mm H ₂ O)	Reference Meter (WTM)		Outlet Temperature (°C)	
		Initial (L)	Final (L)	Initial	Final		Initial	Final	Initial	Final
Θ	P _{m(g)}	V _m	V _m	t _m	t _m	P _w	V _w	V _w	t _w	t _w
900	13.00	750314.2	750473.4	26.0	26.0	1.2	437123.90	437287.43	27.4	27.4
600	25.00	750488.9	750639.5	26.0	26.0	2.1	437303.06	437456.94	27.4	27.4
480	50.00	750654.2	750830.6	26.0	26.0	3.2	437471.95	437652.10	27.4	27.4
420	80.00	750841.3	751038.2	26.0	26.0	5.4	437662.88	437864.23	27.4	27.4
300	120.00	751063.4	751237.3	26.0	26.0	7.6	437889.88	438067.46	27.4	27.4

Standardized Data

Reference Meter (L)		UUT Meter (L)		Correction Factor		ΔH@ 100mm H ₂ O	
Std. Vol.	Std. Flow	Std. Vol.	Std. Flow	Value	Variance	ΔH@	ΔH@
V _{w(Std)}	Q _{w(Std)}	V _{m(Std)}	V _{w(Std)}	Y	ΔY	ΔH@	ΔH@
161.92	10.79	158.49	10.8	1.0217	0.0020	51.0	3.677
152.71	15.27	150.10	15.3	1.0174	-0.0023	49.3	1.962
179.26	22.41	176.24	22.4	1.0171	-0.0025	46.2	-1.185
201.43	28.78	197.29	28.8	1.0210	0.0013	45.4	-1.948
178.60	35.72	174.91	35.7	1.0211	0.0014	44.8	-2.507
				1.0196	Y Avg.	47.3	ΔH@ Avg. (Metric)

Note1: For Calibration Factor Y, the ratio of the reading of the calibration meter to the dry gas meter, acceptable tolerance of individual values from the average is ±0.02.

Note2: For ΔH_g, orifice pressure differential that equates to 0.0212m³/min at standard temperature and pressure, acceptable tolerance of individual values from the average is ±0.2inches (5.1mm) H₂O.

Calibrator: VAEROJIN RUANGARAM

Signature: *Vaeroin*

Date: 08/Jan/24

The instruments listed and described on this certificate have been calibrated against standards traceable to the National Institute of Standards and Technology (NIST) and in reference to EPA Method 5, Section 10.3.1.

Revised: 20230103

Sithiporn Associate Co., Ltd

Environmental / Hygiene Department (ENV)

Web site: www.sithiporn.com

E-mail: service2-env@sithiporn.com

Calibration Certificate Appendix

METHOD 5 PRE-TEST CONSOLE CALIBRATION

Calibration No.: SA2023001

UUT Meter / Console Information

Model #: XC 572-V Serial number: 1510066
DGM Model #: SK25EX Serial number: 0006923

Check the Diagnosis

Check the system before calibrating.

- | | | |
|--|---|--|
| - Visual instrument normalcy | <input type="checkbox"/> Not Passed | <input checked="" type="checkbox"/> Passed |
| - Electrical and Temperature Systems | <input type="checkbox"/> Not Passed | <input checked="" type="checkbox"/> Passed |
| - Inclined Manometer with Systems | <input type="checkbox"/> Not Passed | <input checked="" type="checkbox"/> Passed |
| - Pressure Gauge | <input type="checkbox"/> Not Passed | <input checked="" type="checkbox"/> Passed |
| - Leak Check | <input checked="" type="checkbox"/> Vacuum: Pass | <input checked="" type="checkbox"/> Pressure: Pass |
| <input checked="" type="checkbox"/> PM and Calibration | <input type="checkbox"/> Repairing before Calibration | |

Nomenclature

- Pb - Barometric Pressure
- DGM - Dry Gas Meter
- K₁ - Constant based on standard temp and press
- θ - Run time, in minutes
- P_m - ΔH (Meter Pressure, gauge)
- V_m - Volume collected by test meter, corrected for STP
- Q_{m(tst)} - Calculated flow rate of test meter
- K - Critical orifice coefficient
- P_m - Measured pressure of reference meter
- T_m - Temperature measured in reference meter
- T_m - Temperature measured in test meter
- Y - Ratio of volume collected from test meter and orifice

Equations

$$K_1 = \frac{T_{std}}{P_{std}}$$

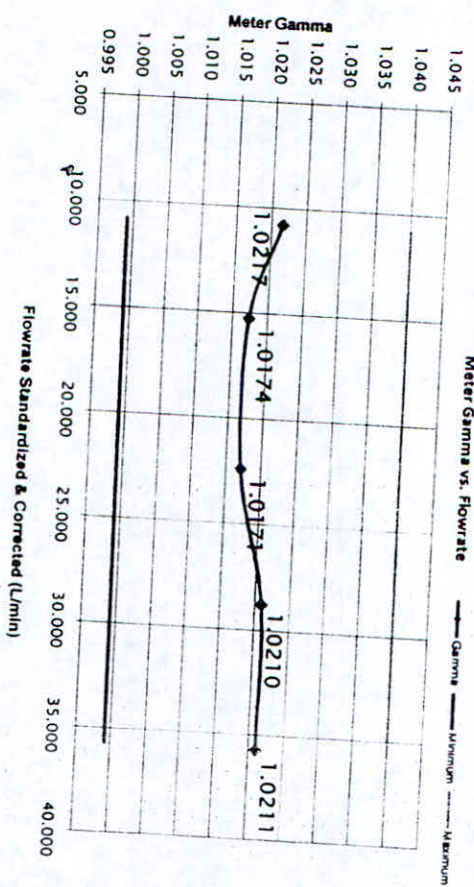
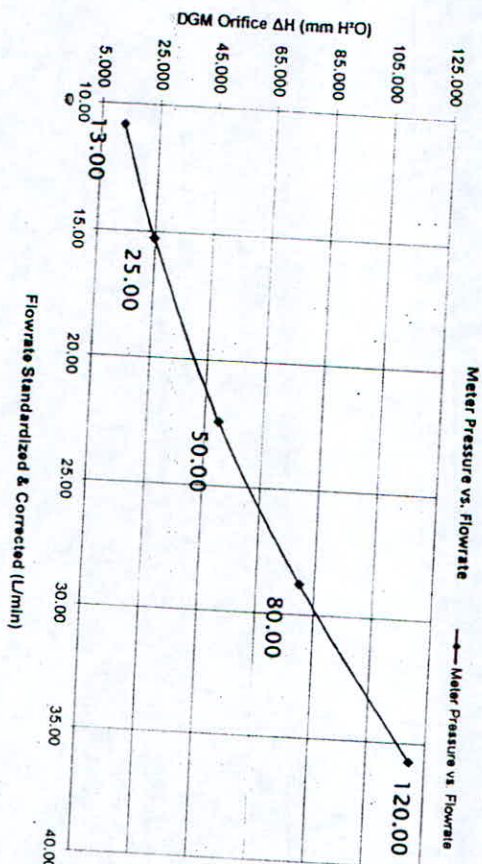
$$V_{w(std)} = Y * K_1 * \frac{V_w * (P_{bar} + \frac{P_{m(std)}}{13.6})}{T_{std}}$$

$$V_{m(std)} = \frac{K_1 * V_m * (P_{bar} + \frac{P_{m(std)}}{13.6})}{T_{std}}$$

$$Y = \frac{V_{w(std)}}{V_{m(std)}} \quad Q_{w(std)} = \frac{V_{w(std)}}{\theta}$$

$$Metric \Delta H_o = \frac{P_{m(std)} * 0.0011636 * (P_{bar} + \frac{P_{m(std)}}{13.6})}{T_{std}} * \left(\frac{T_v * \theta}{V_v * P_{bar}} \right)^2$$

Calibration Graphs



Revised : 20230103

Certificate of Calibration

Method 5 Console Sensor Calibration - Metric Units

page: 1/1

Console Information

Model #: XC-572-OV
Serial #: 1510066
Units: Metric

Calibration Conditions

Pbar (mm Hg): 758.30
Humidity (%): 65
Temp (°C): 25.7

Calibration Reference

Calibration No.: SA2023001
Work No.: SVC26962

Reference Devices

TC Calibrator Model: FLUKE 714
Serial No.: 9038005

Elevation (m): 1.5
Corr Pbar (mm Hg): 758.30

Temperature Sensors Calibration Data

Reference Temp.		Test Thermocouple Calibrations						Reference Point Status ¹
Point	°C	Aux	Stack	Probe	Oven	Filler	Exit	
1	-18	-17	-17	-17	-17	-17	-17	PASS/Fail
2	38	38	38	38	38	39	39	PASS
3	93	94	94	94	95	95	94	PASS
4	149	150	152	152	151	152	150	PASS
5	280	283	284	283	284	285		PASS
6	371		374					PASS
7	482		488					PASS
8	593		602					PASS
9	816		825					PASS
10	1038		1053					PASS
		13.0°C ± 0.4°	15.0%	13.0°C ± 0.4°	13.0°C ± 0.4°	11.0°C ± 0.4°	11.0°C ± 0.4°	PASS

DGM Temperature Sensor

Ref Point	Reference Temp.	DGM Thermocouple Sensor Reading	Aux	Maximum	Reference Status ² (1%)
Ice Water	0.2	0	0.07%	%	Pass/Fail
Ambient	25.7	26	0.06%	0.07%	PASS

Temperature Controller

Heater Controller Set point	Reference Measure (μ)	XC-572-OV Thermometer	Deviated to set point	AT _{max}	Temp. Controller Status ³
120 °C	121	124	-3	0.76%	Pass/Fail
Probe	120	121	-1	0.25%	PASS

Notes

- ¹ Suggested minimum reference points are 10, 100, 200, 300, 500, 700, 900, 1100, 1300, 1500 °F, can test for more.
² For valid test results, the maximum difference between test and reference readings should be temperature from the reference reading and the test thermocouple which should be less than 2°F (1 °C) from the reference reading (EPA Method 2, Section 6.3 and EPA Method 5, Sections 6.1.1.7.4.1.1.8).
³ Heater control acceptance limit: Temperature can be maintained at 120 °C ±1.4 °C, ±0.7 °F within 11.5% at a flow rate of 20 lpm.

Signature: Vivek

Date: 08/Jan/24

I certify that the above Thermocouple Sensors were calibrated in accordance with US EPA Methods 2 and 5, CFR 40 Part 60.

Console Sensor Audit QA Sheet

Meter Console Information (UUT)

Model #: XC-572-OV
Serial #: 1510066
Units: Metric

Calibration Conditions

Pbar (mm Hg): 30.00
Humidity (%): 65%
Amb Temp (°C): 25.7
Altitude (m): 100.0

Calibration No.:

SA2023001

Work No.:

SVC26962

Reference Devices

TC Calibrator Model: FLUKE 714

Serial No.: 9038005

Digital Manometer Model: Dwyer DPGA-00

Serial No.: 721

Audit Data

Reference Point #	Reference Temp. °C	Console Thermocouple Audit					Reference Point Status ¹
		Aux	Stack	Probe	Oven	Exit	
1	26.5	27	27	27	27	27	Pass/Fail
Acceptance criteria: 3.0°C ± 0.4°F, 1.50%							PASS

Reference Thermocouple ID:

90728323

Ref Point	Reference Temp.	DGM Thermocouple Sensor Reading	AT _{max}	Maximum	Reference Status (1%)
Ice Water	0.2	0	0.07%	%	Pass/Fail
Ambient	25.7	26	0.06%	0.07%	PASS

Internal temperature thermocouple is not audited to EPA standards, and should not be used as an official reference for ambient temperature.

Console Vacuum Audit				
Reference Point	Reference Point	Reference Point	Reference Point	Reference Point Status ²
#	mm Hg	mm Hg	mm Hg	Pass/Fail
1	19.96	20.00		PASS

Notes

- ¹ For valid test results, the maximum difference between test and reference readings should be temperature from the reference reading and the test thermocouple which should be less than 2°F (1 °C) from the reference reading (EPA Method 2, Section 6.3 and EPA Method 5, Sections 6.1.1.7.4.1.1.8).
² For valid test results, the maximum difference between console and reference vacuum readings should be less than 0.3 in. Hg (13.3 mm Hg).

Signature: Vivek

Date: 08/Jan/24

I certify that the above Thermocouple, Barometric and Vacuum Sensors were calibrated and audited in accordance with US EPA Methods CFR 40 Part 60.

Nozzle Calibration

Nozzle Information

Manufacturer: Apex
Type: Stainless Steel
Identification: 2

Calibration Conditions

Bar Pressure (mm Hg): 758.3
Ambient Temperature (°C): 25.7
Relative Humidity (%): 65

Calibration Reference

Calibration No.: SA42023001
Work No.: SVO26962
Units: Metric

Reference Equipment

Vernier, 0-250mm 0.01 mm increments model Mitutoyo

Serial No: 3038570

Cal No.: L202310355-0001

Cal due: 07/Nov/24

Calibration Method

Follow the USEPA Method 5 nozzle size calibration procedure (ref. 40 CFR PART 60).

Calibration Result

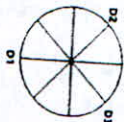
ID No.	Size mm.	measured every 60° nozzle	(D ₁ + D ₂ + D ₃) / 3	Davg	Different ≤ 0.100 mm.	Judgment
4	3.1	3.00	2.98	2.987	0.020	PASS
6	4.8	4.58	4.56	4.570	0.020	PASS
8	6.2	6.23	6.23	6.237	0.020	PASS
10	7.8	7.74	7.73	7.737	0.010	PASS
12	9.4	9.45	9.42	9.437	0.030	PASS
14	10.9	10.79	10.80	10.800	0.020	PASS
16	12.6	12.58	12.57	12.577	0.010	PASS

Where:

D₁, D₂, D₃ = Three difference nozzle diameters at 60 degrees to each other, each measured to the nearest 0.025 mm or 0.001 inch

ΔD = Maximum difference between any two diameters, must be ≤ 0.100 mm or 0.004 inch

Davg = (D₁ + D₂ + D₃) / 3



Signature: Vaeirgh

Date: 08/Jun/24

Sampling Probe and Pitot Validation

Sample Probe Information

Manufacturer: Apex
Probe Type: SS 4ft
Probe No.: A-11003
Pilot tube Type: S Type 3/8 inc
Pilot tube No.:

Calibration Conditions

Bar Pressure (mm Hg): 758.3
Ambient Temperature (°C): 25.7
Relative Humidity (%): 53

Calibration Reference

Calibration No.: SA42023001
Work No.: SVO26962

Reference Devices

Vernier, 0-250mm 0.01 mm increments
Model: Mitutoyo, ID No. EPD1-VER-57.1-CEN-01

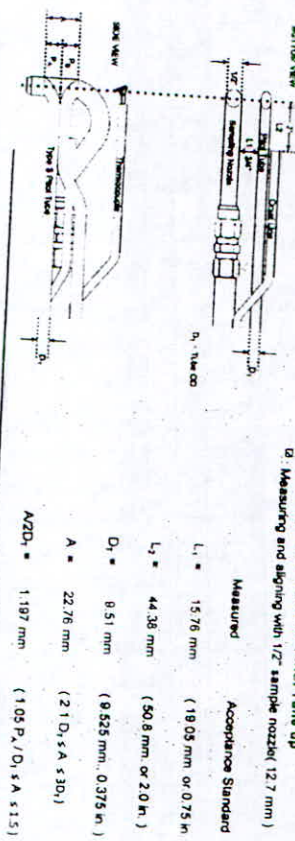
Units: Metric

Validation method:

Follow the USEPA Method 5 pilot tubes (S type) calibration procedure (ref. 40 CFR PART 60).

Sampling Probe Validation with Tune up

g₂ Measuring and signing with 1/2" sample nozzle (12.7 mm)



Measured: L₁ = 15.76 mm (19.05 mm or 0.75 in.)
Acceptance Standard: (50.8 mm or 2.0 in.)

L₂ = 44.38 mm (50.8 mm or 2.0 in.)

D₁ = 8.51 mm (9.525 mm, 0.375 in.)

A = 22.76 mm (2.1 D₁ ± 0.5 in.)

AZD₁ = 1.187 mm (1.05 P₁ / D₁ ± 1.5)

Pilot Tube Validations and Engines measurement Result

g₂ Measure results after maintenance and adjustments.

P₁ Size: α₁ = 0.15° Acceptance of correctness: ≤ 10°

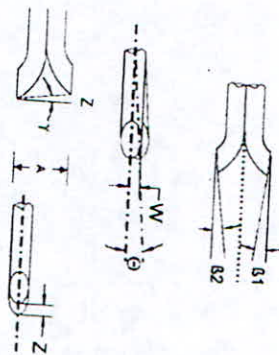
β₁ = 0.55° Acceptance of correctness: ≤ 5°

P₂ Size: α₂ = 0.65° Acceptance of correctness: ≤ 10°

β₂ = 0.25° Acceptance of correctness: ≤ 5°

Engines measurement: W = 0.85° Calculated Result: 0.396 mm W < 0.0794 mm (0.03125 in.) Acceptance Criteria

Z = 0.20° Calculated Result: 0.079 mm Z < 3.175 mm (0.125 in.)



Can be use 0.04 for Cpk(s) if the type of face opening misalignment show above with not affect the base line value of Cpk(s)
Solong as standard range

Signature: Vaeirgh

Date: 08/Jun/24

สอบเทียบเครื่องมือตรวจวัด
ระดับความดังเสียง



NSC-TS-1703
CALIBRATION 003

THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH (TISTR)

Request No. 21-67/0182

MTC No. EEL. BP. 40/0167

CALIBRATION CERTIFICATE

Submitted by : V Care Environment Services Co., Ltd.
Address : 1/29 Soi Suphaphong 3 Yek 8, Nongbon, Pravach, Bangkok, 10250.
Calibrated at : Electrical and Electronic Standards Laboratory, Industrial Metrology and Testing Service Centre.
Soi 1C, Bangpoo Industrial Estate, Sukhumvit Rd., Muang, Samutprakan 10280.

Instrument Calibrated :

Description : Sound Calibrator
Manufacturer : Tonnars
Model : TM-100
Serial No. : 170603266
Ambient Environment
Temperature : (23 ± 3) °C
Relative Humidity : (50 ± 15) %
Ambient Pressure : (101.325 ± 1.500) kPa

Standards used : 1. Digital Function Synthesizer NF Electronic DF-193A S/N 122037.
2. Measuring Amplifier Brüel&Kjær 2636 S/N 1537484.
3. Programmable Attenuator Tamagawa TPA-303A S/N OF 2214.
4. Digital Multimeter Agilent 34401A S/N MY44005560.
5. Pressure Transmitter Vaisala PTB202AD S/N T0650001.
6. Audio Analyzer Panasonic VP-7722A S/N 041477D122.
7. Condenser Microphone B&K 4180 S/N 2889871.

Calibration Procedure: CP-102-04 based on IEC 60942-2003. The sound pressure level of instrument was measured by standard microphone using an insert voltage technique.

This instrument has been calibrated against standards maintained at Electrical and Electronic Standards Laboratory (EEL), which are traceable to the International System of Units through the National Institute of Metrology (Thailand).

The information on actual reading is attached herewith and the uncertainty limits quoted refer to the measured values only.

Date of Receipt : 4 Jan. 2024

Date of Calibration : 9 Jan. 2024

1/3

The results relate only to the items tested/calibrated or value assigned.

Advertising the Report/Certificate and publicity of the results except in full are prohibited unless written permission is obtained from the governor of TISTR.

Head Office

35 Mu 3 Tambon Khlong Luang, Amphoe Khlong Luang, Chongwat Pathumthani 12120, Thailand
Tel. (66) 0 2577 9000
Fax. (66) 0 2577 9009
E-mail : rumpag@tistr.or.th Website: www.tistr.or.th

Office/Laboratory

Soi 1C, Bangpoo Industrial Estate, Sukhumvit Road, Amphoe Muang, Chongwat Samutprakan 10280, Thailand
Tel. (66) 0 2323 1672-80 ext. 115, 116
Fax. (66) 0 2323 9165
E-mail : mtg@tistr.or.th

Office

196 Phahonyothin Road, Chatuchak, Bangkok 10900, Thailand
Tel. (66) 0 2579 1121-30 ext. 5219, 5225, 5217
Fax. (66) 0 2579 8592
E-mail : sumalee@tistr.or.th

FM.BLMTC.002 Rev.4



NSC-TS-1703
CALIBRATION 003

THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH (TISTR)

Request No. 21-67/0182

MTC No. EEL. BP. 40/0167

The reported expanded uncertainty is based upon a standard uncertainty multiplied by a coverage factor $k = 2$, providing a level of confidence of approximately 95%.

Nominal Output of Unit Under Test = 94 dB re 20μPa at 1000 Hz

Acoustic Output in dB re 20μPa, Corrected to Reference Conditions : 101.325 kPa, 23.0°C and 50 %RH

1. Sound Pressure Level

Standard Microphone Type	Measured Sound Pressure Level (dB)	Deviated value (dB)	Uncertainty (dB)	Tolerance limit IEC60942:2003 Class 2
1/2 inch Brüel&Kjær 4180	94.43	0.43	± 0.10	±0.75 dB

2. Frequency

Standard Microphone Type	Measured Frequency (Hz)	Deviated value (Hz)	Uncertainty (Hz)	Tolerance limit IEC60942:2003 Class 2
1/2 inch Brüel&Kjær 4180	997.7	-2.3	± 1.5	±2.0%

3. Total distortion

Standard Microphone Type	Measured Total distortion (%)	Uncertainty (%)	Tolerance limit IEC60942:2003 Class 2
1/2 inch Brüel&Kjær 4180	1.75	± 0.50	±4.0%

Note : 1. No adjustment.

2. The calibrator pressure correction was not included.

3. The microphone volume correction was not included.

Date of Calibration : 9 Jan. 2024

2/3

The results relate only to the items tested/calibrated or value assigned.

Advertising the Report/Certificate and publicity of the results except in full are prohibited unless written permission is obtained from the governor of TISTR.

Head Office

35 Mu 3 Tambon Khlong Luang, Amphoe Khlong Luang, Chongwat Pathumthani 12120, Thailand
Tel. (66) 0 2577 9000
Fax. (66) 0 2577 9009
E-mail : rumpag@tistr.or.th Website: www.tistr.or.th

Office/Laboratory

Soi 1C, Bangpoo Industrial Estate, Sukhumvit Road, Amphoe Muang, Chongwat Samutprakan 10280, Thailand
Tel. (66) 0 2323 1672-80 ext. 115, 116
Fax. (66) 0 2323 9165
E-mail : mtg@tistr.or.th

Office

196 Phahonyothin Road, Chatuchak, Bangkok 10900, Thailand
Tel. (66) 0 2579 1121-30 ext. 5219, 5225, 5217
Fax. (66) 0 2579 8592
E-mail : sumalee@tistr.or.th

FM.BLMTC.002 Rev.4



TISTR



TISTR

THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH (TISTR)

Request No. 21-67/0182

MTC No. EEL BP. 40/0167

Nominal Output of Unit Under Test = 114 dB re 20µPa at 1000 Hz
Acoustic Output in dB re 20µPa, Corrected to Reference Conditions : 101.325 kPa, 23.0 °C and 50 %RH

1. Sound Pressure Level

Standard Microphone Type	Measured Sound Pressure Level (dB)	Deviated value (dB)	Uncertainty (dB)	Tolerance limit
1/2 inch Brüel&Kjaer 4180	114.47	0.47	± 0.10	IEC60942:2003 Class 2 ±0.75 dB

2. Frequency

Standard Microphone Type	Measured Frequency (Hz)	Deviated value (Hz)	Uncertainty (Hz)	Tolerance limit
1/2 inch Brüel&Kjaer 4180	992.5	-7.5	± 1.5	IEC60942:2003 Class 2 ±2.0%

3. Total Distortion

Standard Microphone Type	Measured Total Distortion (%)	Uncertainty (%)	Tolerance limit
1/2 inch Brüel&Kjaer 4180	2.06	± 0.50	IEC60942:2003 Class 2 ±4.0%

Note : 1. No adjustment.

2. The calibrator pressure correction was not included.

3. The microphone volume correction was not included.

Calibrated by :

(Mr. Weerachai Deechaiyae)

Approved by :



Electrical and Electronic Standards Laboratory
Industrial Metrology and Testing Service Centre

Date of Calibration : 9 Jan. 2024

Date of Issue : 11 Jan. 2024

End of Certificate

Ref : 2011267010400025001

3 / 3

The results relate only to the items tested/calibrated or value assigned.
Advertising the Report/Certificate and publicity of the results except in full are prohibited unless written permission is obtained from the governor of TISTR.

FM.BLMTC.002 Rev.4

Head Office

35 Mu 3 Tambon Khlong Luang, Amphoe Khlong Luang, Changwat Pathumthani 12120, Thailand
Tel. (66) 0 2577 9000
Fax. (66) 0 2577 9009
E-mail : rumpal@tistr.or.th Website: www.tistr.or.th

Office/Laboratory

Sol 1C, Bangpoo Industrial Estate, Sukhumvit Road, Amphoe Muang, Changwat Samutprakan 10280, Thailand
Tel. (66) 0 2323 1672-80 ext. 115, 116
Fax. (66) 0 2323 9165
E-mail : mtc@tistr.or.th

Office

196 Phahonyothin Road, Chatuchak, Bangkok 10900, Thailand
Tel. (66) 0 2579 1121-30 ext. 5219, 5225, 5217
Fax. (66) 0 2579 8592
E-mail : sunalee@tistr.or.th

SCARLET TECH

1519

TAF

Calibration & Test Laboratory

CERTIFICATE OF CALIBRATION

NO. 20231130244

Name of Product:

Sound Level Meter

Model:

ST-11D

Serial Number:

821351

Specification:

Class 1

Conclusion:

Pass

Date of calibration:

2024-01-16

Due Date:

2025-01-15

Calibrated by:

Jm Lin

SCARLET TECH CO., LTD.

SCARLET TECH

鼎立科技股份有限公司

1519

TAF

Calibration & Test Laboratory

6. Self-generated noise
Microphone replaced by electrical input signal device

7.2 dB(A)	8.5 dB(C)	18.2 dB(Z)
-----------	-----------	------------

7. F&S Weighting

Rate of the F weighting decrease (dB/s)	35.3
Rate of the S weighting decrease (dB/s)	4.4
Deviation of F&S	-0.1

8. Level Linearity (A-weighting at frequency 1 kHz)

Reference sound level 90.0 dB
Max error at 10dB steps upper reference sound level 0.1 dB
Max error at 1dB steps within 5dB of the upper limit linear operating range 0.0 dB
Max error at 10dB steps below reference sound level 0.1 dB
Max error at 1dB steps within 5dB upper the lower limit linear operating range 0.1 dB

9. Tone burst response (A Weighting) :

Single Toneburst duration /ms	Toneburst response /dB			
	L _{upper} -L _a	L _{lower} -L _a	L _a -L _a	L _{upper} -L _a
500	0.0	-4.0	-2.9	-7.0
200	-1.0	-7.4	-6.9	-7.0
2	-18.1	-26.9	-26.9	-7.0
0.25	-27.1	/	-36.0	-7.0

10. Peak C sound level (500Hz) :

Cycle	One cycle	nominal value	Positive half	nominal value	Negative half	nominal value
LCpeak-1C(dB)	3.4	3.5	2.3	2.4	2.3	2.4

11. Overload Indication: Pass

12. Statistical analysis function

Sweep signal maximum indicated sound level: 112.8 dB
Sweep amplitude: 40 dB
Scan cycle time: 60 S; Measurement period: 180 S.

Items	Measured value/dB	Theoretical calculated value/dB	Error/dB
LAeq,T	103.2	103.2	0.0
LS	110.8	110.8	0.0
LI0	108.8	108.8	0.0
LS0	92.9	92.8	0.1
LS0	76.9	76.8	0.1
LS5	75.0	74.9	0.1

Uncertainty of measurement results: 0.4 dB (k=2)

Environment conditions:

Air temperature: 25 °C
 Relative humidity: 60 %
 Static pressure: 101.8 kPa

Reference equipment used in the calibration:

Description:	Model	Serial No.	Expiry Date	Traceable To
Microphone	B&K 4191	2929405	2025-12-15	NML
Multi function sound calibrator	B&K 4226	2288444	2025-10-15	CIGISMEC
Signal generator	DS 360	33873	2025-10-15	CEPREI

Test specifications:

1. All Scairlet's Sound level Meter has been calibrated in accordance with the requirements as specified in ISO 17025 and the lab calibration procedure SMTPO04-CA-152.
2. The electrical tests were performed using an electrical signal substituted for the microphone which was removed and replaced by an equivalent capacitance within a tolerance of ±20%.
3. The acoustic calibration was performed using an B&K 4226 sound calibrator and corrections was applied for the difference between the free-field and pressure responses of the Sound Level Meter.

References:

IEC 61672-3 Sound Level Meters Part 3: Periodic tests



CERTIFICATE OF CALIBRATION

NO. 20231123021

Name of Product:	Sound Level Meter
Model:	ST-11D
Serial Number:	821373
Specification:	Class 1
Conclusion:	Pass
Date of calibration:	2024-01-16
Due Date:	2025-01-15



Calibrated by:

Jym Lin

- I. This report certifies that all calibration equipment used in the test is traceable with the Internal ISO9001 procedures and meets all specification given in the Manual(s) or respectively surpass then, and applies only to the unit identified above.
- II. This certificate is produced with advanced equipment & procedures which permit comprehensive quality assurance verification of all data supplied herein.
- III. This certificate of calibration shall not be reproduced except in full, without written permission of the Scarlet Tech Co Ltd Taiwan.

1. Preliminary inspection: OK
2. Type & serial No. of Microphone: AWA14425-60239
3. Adjustments to indicated sound levels: Type of Calibrator: B&K 4231 Sound Pressure Level 94.0 dB
4. Measuring up limit: 140 dBA
5. Frequency weightings (Acoustic signal tests for Z weighting, other electric signal tests.):

Nominal frequency /Hz	Frequency weighting / dB			Nominal frequency /Hz	Frequency weighting / dB		
	A	C	Z		A	C	Z
10	-70.4	-14.6	-0.4	1000	0.1	0.0	0.0
20	-60.3	-6.1	-0.2	2000	1.3	-0.1	0.0
31.5	-39.5	-2.9	-0.2	4000	1.2	-0.7	0.0
63	-26.1	-0.8	-0.1	8000	-1.1	-3.0	0.0
125	-16.1	-0.2	-0.1	12500	-6.0	-7.9	-0.1
250	-8.6	0.0	0.0	16000	-11.7	-13.7	0.0
500	-3.2	0.0	0.0	20000	-23.8	-25.8	-0.2

6. Self-generated noise

Microphone replaced by electrical input signal device

7.3 dB(A)	8.4 dB(C)	14.9 dB(Z)
-----------	-----------	------------

7. F&S Weighting

Rate of the F weighting decrease (dB/s)	35.3
Rate of the S weighting decrease (dB/s)	4.4
Deviation of F&S	0.0

8. Level Linearity (A-weighting at frequency 1 kHz)

Reference sound level 90.0 dB

Max error at 10dB steps upper reference sound level 0.1 dB

Max error at 1dB steps within 5dB of the upper limit linear operating range 0.0 dB

Max error at 10dB steps below reference sound level 0.1 dB

Max error at 1dB steps within 5dB upper the lower limit linear operating range 0.1 dB

9. Tone burst response (A Weighting) :

Single Toneburst duration /ms	Toneburst response /dB			
	L _{max} -L _a	L _{max} -L _a	L _a -L _a	L _{max} -L _a
500	0.0	-4.0	-2.9	-7.0
200	-1.0	-7.4	-6.9	-7.0
2	-18.1	-26.9	-26.9	-7.0
0.25	-27.1	/	-36.0	-7.0

10. Peak C sound level (500Hz) :

Cycle	One cycle	nominal value	Positive half	nominal value	Negative half	nominal value
L _{peak-C} (dB)	3.4	3.5	2.3	2.4	2.4	2.4

11. Overload indication: Pass

12. Statistical analysis function

Sweep signal maximum indicated sound level: 112.8 dB

Sweep amplitude: 40 dB

Scan cycle time: 50 S; Measurement period: 180 S

Items	Measured value/dB	Theoretical calculated value/dB	Error/dB
LAeq,T	103.2	103.2	0.0
LS	110.8	110.8	0.0
L10	108.8	108.8	0.0
L50	92.9	92.8	0.1
L90	76.9	76.8	0.1
L95	75.0	74.9	0.1

Uncertainty of measurement results: 0.4 dB (k=2)

Environment conditions:

Air temperature: 25 °C
Relative humidity: 60 %
Static pressure: 101.8 kPa

Reference equipment used in the calibration:

Description:	Model	Serial No.	Expiry Date	Traceable To
Microphone	B&K 4191	2929405	2025-12-15	NML
Multi function sound calibrator	B&K 4226	2288444	2025 10 15	CIGISMEC
Signal generator	DS 360	33873	2025-10-15	CEPREI

Test specifications:

1. All Scalet's Sound level Meter has been calibrated in accordance with the requirements as specified in ISO 17025 and the lab calibration procedure SMTP004-CA-152.
2. The electrical tests were performed using an electrical signal substituted for the microphone which was removed and replaced by an equivalent capacitance within a tolerance of ±20%.
3. The acoustic calibration was performed using an B&K 4226 sound calibrator and corrections was applied for the difference between the free-field and pressure responses of the Sound Level Meter.

References:

IEC 61672-3 Sound Level Meters Part 3: Periodic tests



CERTIFICATE OF CALIBRATION

NO. 20231123023

Name of Product:	Sound Level Meter
Model:	ST-110
Serial Number:	821387
Specification:	Class 1
Conclusion:	Pass
Date of calibration:	2024-01-16
Due Date:	2025-01-15



Calibrated by:

Jim Lin

- I. This report certifies that all calibration equipment used in the test is traceable with the internal ISO9001 procedures and meets all specification given in the Manual(s) or respectively surpass then, and applies only to the unit identified above.
- II. This certificate is produced with advanced equipment & procedures which permit comprehensive quality assurance verification of all data supplied herein.
- III. This certificate of calibration shall not be reproduced except in full, without written permission of the Scarlet Tech Co Ltd Taiwan.

1. Preliminary inspection: OK
2. Type & serial No. of Microphone: AWA14425-57234
3. Adjustments to indicated sound levels: Type of Calibrator: B&K 4231
4. Measuring up limit: 140 dBA
5. Frequency weightings (Acoustic signal tests for Z weighting, other electric signal tests.):

Sound Pressure Level 94.0 dB

Nominal frequency /Hz	Frequency weighting / dB			Nominal frequency /Hz	Frequency weighting / dB		
	A	C	Z		A	C	Z
10	-71.0	-14.5	-0.9	1000	0.1	0.0	0.0
20	-60.2	-6.1	-0.1	2000	1.4	-0.1	0.0
31.5	-39.4	-2.8	-0.2	4000	1.2	-0.7	0.0
63	-26.1	-0.7	0.0	8000	-1.0	-3.0	0.0
125	-16.1	-0.1	0.0	12500	-6.0	-7.9	-0.1
250	-8.6	0.0	0.0	16000	-11.7	-13.7	0.0
500	-3.1	0.1	0.0	20000	-23.8	-25.8	-0.2

6. Self-generated noise
- Microphone replaced by electrical input signal device

8.3 dB(A)	8.1 dB(C)	15.7 dB(Z)
-----------	-----------	------------

7. F&S Weighting

Rate of the F weighting decrease (dB/s)	35.2
Rate of the S weighting decrease (dB/s)	4.3
Deviation of F&S	0.0

8. Level Linearity (A-weighting at frequency 1 kHz)

- Reference sound level 90.0 dB
- Max error at 10dB steps upper reference sound level 0.1 dB
- Max error at 1dB steps within 5dB of the upper limit linear operating range 0.0 dB
- Max error at 10dB steps below reference sound level 0.1 dB
- Max error at 1dB steps within 5dB upper the lower limit linear operating range 0.1 dB

9. Tone burst response (A Weighting) :

Single Toneburst duration /ms	Toneburst response /dB		
	L _{lower} -L _a	L _a -L _a	L _a -L _{upper}
500	0.0	-4.0	-2.9
200	-1.0	-7.4	-6.9
2	-18.1	-26.9	-26.9
0.25	-27.1	/	-36.0

10. Peak C sound level (500Hz) :

Cycle	One cycle	nominal value	Positive half	nominal value	Negative half	nominal value
LCpeak-LC(dB)	3.4	3.5	2.3	2.4	2.4	2.4

11. Overload indication: Pass

12. Statistical analysis function

- Sweep signal maximum indicated sound level: 112.8 dB
- Sweep amplitude: 40 dB
- Scan cycle time: 60 S; Measurement period: 180 S.

Items	Measured value/dB	Theoretical calculated value/dB	Error/dB
LAeq,T	103.2	103.2	0.0
L5	110.8	110.8	0.0
L10	108.8	108.8	0.0
L50	92.9	92.8	0.1
L90	76.9	76.8	0.1
L95	75.0	74.9	0.1

Uncertainty of measurement results: 0.4 dB (k=2)

Environment conditions:

Air temperature: 25 °C
Relative humidity: 60 %
Static pressure: 101.8 kPa

Reference equipment used in the calibration:

Description:	Model	Serial No.	Expiry Date	Traceable To
Microphone	B&K 4191	2929405	2025-12-15	NML
Multi function sound calibrator	B&K 4226	2188444	2025-10-15	CIGISMFC
Signal generator	DS 360	33873	2025-10-15	CEPREI

Test specifications:

1. All Scalet's Sound Level Meter has been calibrated in accordance with the requirements as specified in ISO 17025 and the lab calibration procedure SMTPO04-CA-152.
2. The electrical tests were performed using an electrical signal substituted for the microphone which was removed and replaced by an equivalent capacitance within a tolerance of ±20%.
3. The acoustic calibration was performed using an B&K 4226 sound calibrator and corrections was applied for the difference between the free-field and pressure responses of the Sound Level Meter.

References

IEC 61672-3 Sound Level Meters Part 3: Periodic tests



CERTIFICATE OF CALIBRATION

NO. 20231130374



Name of Product:

Model: ST-11D

Serial Number: 821474

Specification: Class 1

Conclusion: Pass

Date of calibration: 2024-02-06

Due Date: 2025-02-05

Calibrated by:

Jim Lin



I. This report certifies that all calibration equipment used in the test is traceable with the internal ISO9001 procedures and meets all specification given in the Manual(s) or respectively surpass them, and applies only to the unit identified above.

II. This certificate is produced with advanced equipment & procedures which permit comprehensive quality assurance verification of all data supplied herein.

III. This certificate of calibration shall not be reproduced except in full, without written permission of the Scarlett Tech Co Ltd Taiwan.

1. Preliminary inspection: OK

2. Type & serial No. of Microphone: AWA14425-60040

4. Measuring up limits: 140 dBA

3. Adjustments to indicated sound levels:
Type of Calibrator: B&K 4231
Sound Pressure Level: 94.0 dB

5. Frequency weightings (Acoustic signal tests for Z weighting, other electric signal tests.)

Equivalent Free-field Sound Level (reference environment conditions) 93.8 dB

Nominal frequency / Hz	Frequency weighting / dB			Frequency weighting / dB		
	A	C	Z	A	C	Z
10	-70.8	-14.7	-0.5	0.1	0.0	-0.1
20	-50.2	-8.1	-0.3	1.3	-0.1	0.0
31.5	-39.5	-3.0	-0.2	1.1	-0.7	0.0
63	-28.2	-0.8	-0.1	-1.1	-3.1	0.0
125	-16.1	-0.2	-0.1	-8.0	-7.9	-0.1
250	-8.6	0.0	0.0	-11.7	-13.7	0.0
500	-3.2	0.0	-0.1	-23.8	-25.8	-0.3

6. Self-generated noise

Microphone replaced by electrical input signal device

8.2 dB(A)	8.3 dB(C)	19.3 dB(Z)
-----------	-----------	------------

7. F&S Weighting

Rate of the F weighting decrease (dB/s)	35.0
Rate of the S weighting decrease (dB/s)	4.4
Deviation of F&S	-0.1

8. Level Linearity (A-weighting at frequency 1 kHz)

Reference sound level 90.0 dB

Max error at 10dB steps upper reference sound level 0.1 dB

Max error at 1dB steps within 5dB of the upper limit linear operating range 0.0 dB

Max error at 10dB steps below reference sound level 0.1 dB

Max error at 1dB steps within 5dB upper the lower limit linear operating range 0.1 dB

9. Tone burst response (A Weighting) :

Single Toneburst duration / ms	Toneburst response / dB		
	L _{max} -L _a	L _{min} -L _a	L _{avg} -L _a
500	0.0	-4.0	-2.9
200	-1.0	-7.4	-6.9
2	-18.2	-26.9	-26.9
0.25	-27.1	/	-36.0

10. Peak C sound level (500Hz) :

Cycle	One cycle	nominal value	Positive half	nominal value	Negative half	nominal value
L _{Cpeak-1C} (dB)	3.4	3.5	2.4	2.4	2.3	2.4

11. Overload indication: Pass

12. Statistical analysis function

Sweep signal maximum indicated sound level: 112.8 dB

Sweep amplitude: 40 dB

Scan cycle time: 60 S; Measurement period: 180 S.

Items	Measured value/dB	Theoretical calculated value/dB	Error/dB
L _{Aeq,T}	103.2	103.2	0.0
L _S	110.8	110.8	0.0
L ₁₀	108.8	108.8	0.0
L ₅₀	92.9	92.8	0.1
L ₉₀	76.9	76.8	0.1
L ₉₅	75.0	74.9	0.1

Uncertainty of measurement results: 0.4 dB (k=2)

Environment conditions:

Air temperature: 25 °C
 Relative humidity: 60 %
 Static pressure: 101.8 kPa

Reference equipment used in the calibration:

Description:	Model	Serial No.	Expiry Date	Traceable To
Microphone	B&K 4191	2929405	2025-12-15	NML
Multi function sound calibrator	B&K 4226	2288444	2025-10-15	CIGISMEC
Signal generator	DS 360	33873	2025-10-15	CEPREI

Test specifications:

1. All Scalet's Sound level Meter has been calibrated in accordance with the requirements as specified in ISO 17025 and the lab calibration procedure SMTP004-CA-152.
2. The electrical tests were performed using an electrical signal substituted for the microphone which was removed and replaced by an equivalent capacitance within a tolerance of ±20%.
3. - The acoustic calibration was performed using an B&K 4226 sound calibrator and corrections was applied for the difference between the free-field and pressure responses of the Sound Level Meter.

References:

IEC 61672-3: Sound Level Meters Part 3: Periodic tests



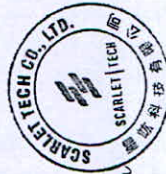
SCARLET TECH



CERTIFICATE OF CALIBRATION

NO. 2024.0114062

Name of Product:	Sound Level Meter
Model:	ST-11D
Serial Number:	820898
Specification:	Class 1
Conclusion:	Pass
Date of calibration:	2024-01-15
Due Date:	2025-01-14



Calibrated by:

Jim Lin

- This report certifies that all calibration equipment used in the test is traceable with the internal ISO9001 procedures and meets all specification given in the Manual(s) or respectively surpass then, and applies only to the unit identified above.
- This certificate is produced with advanced equipment & procedures which permit comprehensive quality assurance verification of all data supplied herein.
- This certificate of calibration shall not be reproduced except in full, without written permission of the Scarlet Tech Co Ltd Taiwan.

- Preliminary inspection: OK
- Type & serial No. of Microphone: AWA4425-S8918
- Adjustments to indicated sound levels:
Type of Calibrator: B&K 4231 Sound Pressure Level 94.0 dB
- Measuring up limit: 140 dBA
- Frequency weightings (Acoustic signal tests for Z weighting, other electric signal tests.)

Equivalent Free-field Sound Level (reference environment conditions) 93.8 dB

Nominal frequency /Hz	Frequency weighting / dB			Nominal frequency /Hz	Frequency weighting / dB		
	A	C	Z		A	C	Z
10	-71.1	-14.4	0.2	1000	0.0	0.0	-0.1
20	-50.3	-6.4	-0.3	2000	0.1	-0.2	0.0
315	-39.4	-2.1	0.1	4000	1.2	-0.8	0.0
63	-26.1	-0.7	-0.1	8000	1.2	-3.2	0.0
125	-16.4	-0.1	-0.1	12500	-5.2	-7.8	0.1
250	-8.6	0.1	0.0	16000	-11.5	-13.7	0.0
500	-3.1	0.1	0.1	20000	-23.4	-25.8	-0.2

6. Self-generated noise

Microphone replaced by electrical input signal device

10.8 dB(A)	10.3 dB(C)	15.8 dB(Z)
------------	------------	------------

7. F&S Weighting

Rate of the F weighting decrease (dB/s)	35.1
Rate of the S weighting decrease (dB/s)	4.1
Deviation of F&S	-0.1

8. Level Linearity (A-weighting at frequency 1 kHz)

Reference sound level 90.0 dB

Max error at 10dB steps upper reference sound level 0.1 dB

Max error at 1dB steps within 5dB of the upper limit linear operating range 0.0 dB

Max error at 10dB steps below reference sound level 0.1 dB

Max error at 1dB steps within 5dB upper the lower limit linear operating range 0.1 dB

9. Tone burst response (A Weighting)

Single Toneburst duration /ms	Toneburst response /dB			
	LAFmax-LA	LASmax-LA	LAE-LA	LAeqT-LA
500	0.0	-4.0	-2.9	-7.0
200	-1.0	-7.4	-6.9	-7.0
2	-18.1	-26.9	-26.9	-7.0
0.25	-27.2	/	-36.0	-7.0

10. Peak C sound level (500Hz)

Cycle	One cycle	nominal value	Positive half	nominal value	Negative half	nominal value
LCpeak-LC(dB)	3.5	3.5	2.4	2.4	2.3	2.4

11. Overload indication: Pass

12. Statistical analysis function

Sweep signal maximum indicated sound level 112.8 dB

Sweep amplitude 40 dB

Scan cycle time 60 S; Measurement period 180 S

Items	Measured value/dB	Theoretical calculated value/dB	Error/dB
LAeq,T	103.2	103.2	0.0
L5	110.8	110.8	0.0
L10	108.8	108.8	0.0
L50	92.9	92.8	0.1
L90	76.9	76.8	0.1
L95	75.0	74.9	0.1

Uncertainty of measurement results: 0.4 dB (k=2)

Environment conditions:

Air temperature: 20 °C
Relative humidity: 50 %
Static pressure: 101.8 kPa

Reference equipment used in the calibration:

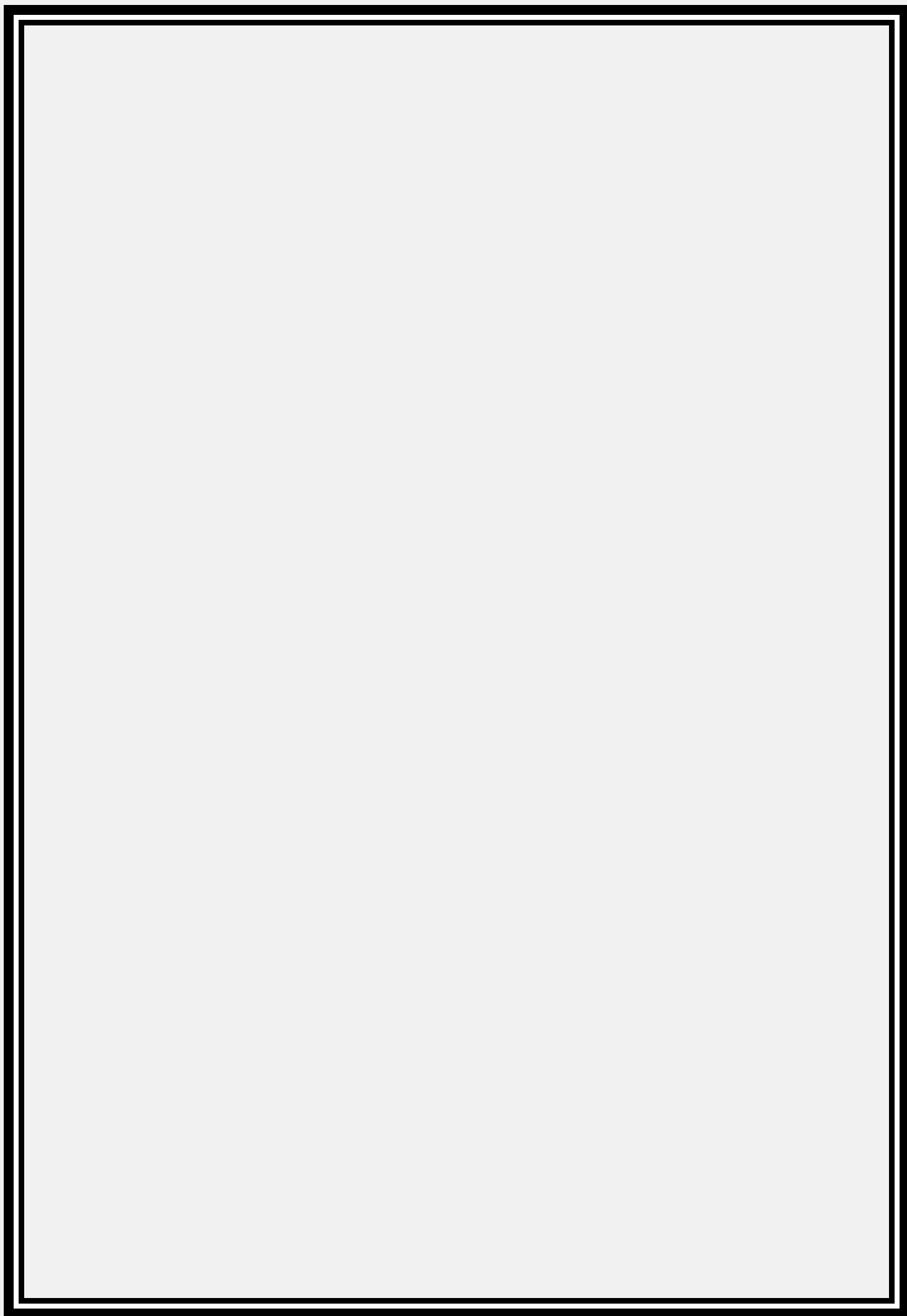
Description:	Model	Serial No.	Expiry Date	Traceable To
Microphone	B&K 0191	2929405	2024-12-15	NML
Multi function sound calibrator	B&K 4226	2288444	2024-10-15	CIGISMEC
Signal generator	DS 340	33873	2024-10-15	CEPREI

Test specifications:

- 1. All Scaer's Sound level Meter has been calibrated in accordance with the requirements as specified in ISO 17025 and the lab calibration procedure SMIP004-CA-152.
- 2. The electrical tests were performed using an electrical signal substituted for the microphone which was removed and replaced by an equivalent capacitance within a tolerance of ±0.0%.
- 3. The acoustic calibration was performed using an B&K 4226 sound calibrator and corrections was applied for the difference between the free-field and pressure responses of the Sound Level Meter.

References:

IEC 61672-3 Sound Level Meters Part 3: Periodic tests






DAISIN CO.,LTD.